



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Martina Janušová
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: Jan Pelár, muzikant, jenž by neměl být zapomenut
Vedoucí práce: PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.
Rozsah práce: 66 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Martina Janušová si zvolila za téma své diplomové práce životní osudy lidového muzikanta Jana Pelára, jehož některé písně zlidověly a staly se součástí národní kultury, což navozuje dojem, že jeho život a dílo musely být už mnohokrát zpracovány. Skutečnost je ale opačná. O Pelárovi existuje jen několik stručných encyklopedických záznamů a článků na úrovni lidové historiografie a regionální žurnalistiky.

M. Janušová, jak sama píše, se pro zpracování Pelárova života rozhodla proto, že se zajímá o dějiny valašského regionu. Současně hledala téma, které by mohlo být primárně založeno na archivním výzkumu a přitom by jí umožňovalo aplikovat interdisciplinární kulturně historický přístup. Jan Pelár se ale ukázal být poměrně složitým tématem. O jeho životě se dochovaly jen fragmentární archivní prameny. Publikované novinové články a studie odkazují často na zdroje dnes neidentifikovatelné nebo své zdroje necitují vůbec. M. Janušová proto musela podniknout téměř detektivní pátrání, aby mohla alespoň v hrubých obrysech rekonstruovat život a hudební činnost tohoto valašského hudebníka. Svůj zájem zaměřila především na jeho účast na Národopisné výstavě Československé v Praze r. 1895, která byla jedním ze zlomových okamžiků jeho hudební tvorby. Vedle toho se pokusila zařadit Pelára a jeho kapelu do kontextu tehdejší folklórní scény, zejména do kontextu formování a dalšího vývoje podobných tehdejších souborů. Stranou neponechala ani specifika valašského regionu, především jazyk.

M. Janušové se i přes značnou komplikovanost jejího úkolu podařilo z dochovaných zlomkovitých materiálů vytvořit ucelený obraz Pelárova života. Oceňuji autorčin smysl pro detail a pečlivost v práci s archivními zdroji. Pokud by se autorka chtěla tématu dále věnovat, za pozornost by stálo hlubší začlenění Pelárovy tvorby do valašského folkloru v obecné rovině, event. ve srovnání s vývojem v dalších moravských a českých regionech.

Martina Janušová naplnila požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Hodnotím práci stupněm výborně; bude však záležet na průběhu obhajoby.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Narazila autorka při svém studiu na fenomén jiného lidového kapelníka, jehož činnost a skladby podobně jako u Pelára zdomácněly a přežily svého autora o desítky let ?
- 2) Podařilo se autorce nalézt aspoň nějaké originální notové zápisy Pelárových skladeb (tj. nejenom ty v tištěném zpěvníku) ?
- 3) Existuje nějaká soukromá korespondence Jana Pelára ?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: Praha 3. června 2016

Podpis: