



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Pozitivní stránky squattingu

Jméno studenta: Veronika Mazínová

Vedoucí: Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

Oponent: Ing. Mgr. Radomír Kuchař

Studium: JABOK B ETF [roč 3]

Po formální stránce by se dalo práci vytknout pár drobností. Před vlastní titulní stránkou bývá obvykle vložen ještě jeden prázdný list. Není zarovnána anotace a text Projektu v Příloze č. 2 na blok. Chybí datum a podpis v Prohlášení. V Obsahu je dvojitý způsob psaní názvu squattu Köpi 137 a stejná zvláštnost se tedy vyskytuje i v nadpisu na str. 49. Autorka již volbou tématu vykazuje známky inklinace k alternativnímu způsobu uvažování a vyjadřování, přesto by měla uvádět oficiální názvy institucí ve správném tvaru. Tedy ne Fakulta evangelická teologická, ale Evangelická teologická fakulta.

Používání Ich formy vždycky trochu ruší a je lépe používat neutrální způsob vyjadřování. Velmi oceňuji zařazení kapitoly 2.2 Pravopisné vymezení slova squatting. Vnáší jasno do používané terminologie a způsobu jejího zápisu. Na str. 10 je zkomoleno jméno citované autorky v textu. Jde skutečně o paní Říchovou. V citaci pod čarou a v seznamu použité literatury je již její jméno uvedeno správně. Na str. 11 není úplně jasné, jak se autorka dostala od squattingu k extremismu. Chybí doložení jejího tvrzení, že „O squattingu se v politické literatuře většinou píše ve spojení s extremismem.“ Pak následuje citát od Kellera o nálepkování. Kde je ale mezičlánek spojující squatting a extremismus?

Gramatické chyby:

Str. 7 mi - **mě**, tamtéž který - **které**, tamtéž ve knihách - **v knihách**, str. 12 vymezený jednotnou soustavu - **vymezenu (ou)**, tamtéž v česká legislativě - **české**, tamtéž tím se jejich jednání stává protiprávně - **protiprávním**, str. 13 neoprávněný obsazení - **neoprávněné**, tamtéž další problémy - **dalším problémem**, tamtéž z posledních pokusu - **pokusů**, tamtéž součást - **součástí**, tamtéž řízení probíhalo - **probíhala**, tamtéž neovlivňují - **neovlivňují**. Dále budou chyby a překlepy opravovány pouze v textu výtisku práce a nebudou uváděny v posudku. Bohužel se v práci vyskytují i chyby v interpunkci, např. oddělení vedlejší věty vložené do věty hlavní - str. 14, 19, ...

Občas se vyskytují nezvyklá až nešikovná vyjádření - str. 7 proti vědomí - **proti vůli**, str. 35 dovršit cíle - **dosáhnout**, nebo příliš rychlé a jednoznačné závěry - str. 14 potřeba novelizace právního řádu. (Jakkoli je možné s tímto postojem i souhlasit.) Na téže straně je nelogické umístění věty o angažovaném squattingu až za zmínku o nelegálním odběru energie, když se vztahuje k předcházejícímu pojednání o drogách. Na str. 39 patrně quoteři zprovoznilo elektroinstalaci a neopravili elektrický proud.

Při zmínce o lidech patřících k dělnické třídě na str. 15 zpozorní každý, kdo má v živé paměti učení o třídním boji. Odpovídá to patrně ideovému příklonu prostředí, v němž se autorka musela pohybovat při sbírání materiálu pro tuto práci.

Na 17. straně neuhlídala autorka nadpis umístěný na konec stránky a oddělený tak od textu kapitoly. Podobně i na str. 22, 60, 74 a 75. Kdo „sociálně slabé“ žije v opuštěných budovách? (str. 18) a na téže straně je nevhodně na blok zarovnan poslední řádek prvního odstavce. Na str. 19 „Hlavním důvodem je to“ nebo „Hlavní důvod je ten“. Literární knížky na str. 21 jsou nějakou zvláštností mimo beletrii, odborné literatury či literatury faktu? Trochu rušivě působí náhlé oddělování kapitol vodorovnou čarou např. na str. 26, 27, 32 a 38.

Citace jsou v textu bohatě zastoupeny. Mezi Použitými zdroji není uveden zdroj Fiala ze strany 11, zdroj 54 ze strany 26, 72 ze strany 32, 86 Čechová ze str. 37, 96 ze str. 41, 98 ze str. 42 - nebo jde o zdroj 17 na str. 57? Příjmení Sonnenschein je oproti ostatním autorům psáno malými písmeny v textu i v seznamu použité literatury, což není moc spravedlivé. Na str. 40 je kurzívou uveden text, ale není označen jako citát a není uveden zdroj. Až na další straně je podobný text na konci opatřen jménem Tomáš, což je patrně (fiktivní) jméno respondenta. Proč není ale ani tady a na následujících stránkách nikde uveden odkaz na Přílohu č. 3 (resp. 4), odkud jsou citáty převzaty?

V příloze č. 3 na str. 67 je v rozhovoru uveden název iniciativa rasismu. Nemělo by tam být ještě vloženo Ne? Na str. 74 už je název uveden správně.

Autorka přináší přehled squatů na území Prahy a také v ostatních lokalitách a stručně seznamuje s jejich historií. Již z formulace cíle a nakonec i názvu práce vyplývá autorčino pozitivní naladění vůči popisovanému jevu. Squatting v jejím podání dává smysl a je za jistých podmínek pozitivním přínosem pro jistou část obyvatelstva, která je otevřena alternativnímu způsobu myšlení, činnosti a životnímu stylu. Názvu práce „Pozitivní stránky squattingu“ odpovídá logické a postupné seznamování s tímto společenským jevem a práce tvoří logickou strukturu vedoucí od obecného ke konkrétnímu. Seznamuje čtenáře přehledně s myšlenkami angažovaného squattingu, historií v zahraničí, v Praze a na jiných místech České republiky, vývojem a zejména s pohnutou historií Autonomního sociálního centra Klinika. Druhý osobně navštívený Squat Kōpi 137 (v Berlíně) je přiblížen jen stručně. Na textu je patrná osobní angažovanost autorky v tomto tématu a také snad i spravedlivé rozhořčení, zejména na str. 15 a na str. 31, kde je srovnáván přístup k bydlení v někdejší ČSSR a současnosti. Problém je však složitější a zasloužil by si hlubší analýzu příčin a souvislostí.

Navrhované hodnocení: C

Zdůvodnění, závěr: Autorka si stanovila jasný cíl, který splnila a prokázala schopnost pracovat s literaturou. V tomto případě, přes deklarovaný nedostatek literatury, shromáždila dostatečné množství zdrojů a dokonce ve velké míře i zahraničních. Téma je díky aktuálnímu dění kolem ASC Klinika velmi živé a přehled informací shromážděných v této práci je vítán každým, kdo se chce v dané problematice lépe orientovat.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě: 1. Jak autorka vysvětlí nesrovnalosti v citacích uvedených v textu a v seznamu Použité literatury?
2. Mohla by autorka uvést nějaký citát, kde je o squattingu psáno ve spojení s extremismem? (viz str. 11)

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě: doporučuji