

Evangelická teologická fakulta  
Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce  
Název práce: **Sociální práce ve zdravotnické zařízení**

**s geriatrickým seniorem**

Jméno studenta: **Veronika Bílková**

Jméno vedoucí: Marie Vorlová

Jméno opponenta: Hana Janečková

Text posudku: (

Autorka si pro bakalářskou práci zvolila problematiku z oblasti sociální práce ve zdravotnickém zařízení. Zaměřila se na plánované propouštění seniorů z péče zdravotnického zařízení s cílem vysvětlit roli zdravotně sociálního pracovníka.

V obecné části práce vysvětlila pojmy stárnutí, stáří, značnou pozornost věnovala geriatrii jako oboru, který se problematikou nemocných seniorů zabývá komplexně, vycházela také z odborných publikací a terminologie oboru. V tomto kontextu vysvětlila pojem funkční geriatrické vyšetření hospitalizovaného seniora, jeho obsah a význam, postup, kterým se stanovuje, že se jedná o „pacienta“ s potřebou komplexní péče, kterou pak zajišťuje geriatrický tým, jehož součástí je také sociální pracovník.

Samostatnou kapitolu věnovala autorka sociální práci ve zdravotnictví, podrobně vysvětlila její aktuální legislativní zakotvení, popsala role a činnosti zdravotně sociálního a sociálního pracovníka ve zdravotnických zařízeních. Připojila také informace o sociálních službách, které mohou mít významnou roli při zajišťování následné péče po hospitalizaci seniora. V kapitolách „Metody sociální práce“ a „Přístupy sociální práce“, autorka popsala vybrané metody a přístupy, které v souvislosti s péčí o nemocného seniora sociální pracovník často uplatňuje.

Kapitola „Proces plánovaného propouštění geriatrického seniora ze zdravotnického zařízení“ je s ohledem na cíl práce stěžejní. Autorka stručně připomněla (s odkazem na kapitoly o geriatrii), kterým pacientům se věnuje zvláštní pozornost a zařazují se do procesu plánovaného propouštění, popsala jeho fáze, úkoly sociálního pracovníka, zásady jednání s pacientem rodinou a dalšími zainteresovanými odborníky.

Na základě zkušeností z odborné praxe, autorka zpracovala konkrétní příklady, tři kazuistiky, které připojila jako přílohy práce. Praktické příklady jsou zpracovány přehledně a dobře dokreslují řešenou problematiku. Domnívám se, že ale měly být zařazeny přímo do textu práce, v které jinak výrazně převažuje popisnost a obecná a praktická část s ohledem na cíl práce nejsou vyvážené.

Celková úprava a grafické zpracování práce jsou na dobré úrovni, v textu práce se vyskytuje několik překlepů a jazykových chyb. Autorka využila aktuální a relevantní zdroje, práce s odkazy a citacemi odpovídá požadavkům.

Autorka si pro bakalářskou práci zvolila aktuální a v praxi často diskutované téma. Název práce jejímu obsahu odpovídá, ale stanovený cíl je formulován příliš úzce a jeho naplnění považuji za poněkud problematické. Také některé formulace jsou velmi diskutabilní a nelze je považovat za korektní (např. „geriatrický senior“).

Práci doporučuji k obhajobě

Práci navrhuji hodnotit stupněm: E - dostatečně..

V Praze dne 10.6. 2016

PaedDr.. Marie Vorlová