

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta

Jméno autora: Markéta Fryntová

Název práce: Vliv canisterapie na handicapované děti

Oponent práce : PhDr. Ivana Nováková

Téma práce, které si studentka zvolila, je velice zajímavé, aktuální, patří do oblasti, která není tolik známa a publikována.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Část teoretickou je možné ohodnotit kladně. Studentka využívá dostatečný rozsah literárních zdrojů. Neomezuje se pouze na odbornou literaturu, ale hodně využívá i sborníků z konferencí, diplomových prací apod. Teoretická část tím získává široký záběr a poskytuje velké množství zajímavých informací. Studentka tu prokázala opravdový zájem o danou problematiku a dobré teoretické zázemí, odborný text doplňuje vlastními názory a osobními zkušenostmi. Formulace textu a stylistická úroveň je dobrá, pouze použití textu ve 3. osobě mi nepřipadá nejvhodnější. Jednotlivé kapitoly jsou dobře volené, bylo by ještě možné vylepšit jejich logické uspořádání. Autorka také neopomněla uvést úskalí, která se mohou vyskytnout a omezit či popřípadě anulovat terapeutickou funkci této metody.

Část praktická není příliš zdařilá, je málo propracovaná a z velké části je pouze pokračováním teorie. Autorka zde sice uvádí praktické využití canisterapie, popisuje konkrétní metody, ale opět jsou to převážně pouze informace z literatury. Stejně tak zařazení dosti rozsáhlé kapitoly Dětská mozková obrna do praktické části nepovažuji za vhodné. Studentka praktickou část opírá o metodu zúčastněného pozorování. Předkládá ale pouze vzor formuláře pro pozorování, průběh a výsledky pozorování nejsou uvedeny. Uvádí stručné kasuistiky vybraných klientů, ale bez jakékoli další souvislosti. Vzhledem k možnostem autorky, které sama uvádí jako omezené, považuji stanovení uváděných hypotéz č.1 a 4 za nevhodné. Je škoda, že studentka neuvedla výsledky jednotlivých pozorování a jejich rozbor. Svoje hypotézy tak nemá čím potvrdit nebo vyvrátit. Stejně tak uváděné výsledky pozorování nejsou podloženy. Skutečně praktická část je tak obsažena pouze na několika stránkách.

Otázky k obhajobě: Kolik osob provádělo pozorování do záznamových archů, jak dlouho, jak často?

Podle jakých kritérií byly hodnoceny pozorované charakteristiky uváděné ve formuláři?

Cíl práce byl splněn částečně

Výsledné hodnocení : velmi dobře

1.9.2006

*Markéta Nováková*