



Evangelická teologická fakulta Studijní obor: Pastorační a sociální práce

**Anežka Havránková: Matka Tereza a její vliv na sociální práce
(Bakalářská práce)**

Posudek vedoucího práce

Cílem této práce je „*ukázat život Matky Terezy nejen ve světle její víry a konkrétního vlivu na charitativní činnost, ale i s aspektem vlivu na sociální práci obecně v celosvětovém měřítku*“. Po Úvodu popisuje autorka ve druhé části život Matky Terezy, ve třetí její spiritualitu a ve čtvrté její dílo – kongregaci Misionářek lásky. Jde o text přehledný, s jasnou a logickou strukturou, který s využitím veškeré literatury dostupné v češtině a dvou německých textů představuje život a dílo Matky Terezy. Tím autorka naplnila první část svého cíle.

S druhou částí cíle – ukázat vliv Matky Terezy na sociální práci obecně – se autorka snažila vyrovnat pouze několika větami v Závěru, ty však nezní příliš přesvědčivě: tvrzení, že „*v rámci sociální práce se Matka Tereza věnuje čtyřem oblastem: sociální, zdravotní, vzdělávací a apoštolské činnosti*“, zní poněkud nelogicky; i když je (podle poznámky pod čarou) přejato z jiného zdroje, vyžadovalo by přinejmenším vysvětlení, proč ho autorka uvádí a jak mu rozumí. Podobně by bylo třeba se vyrovnat s informací o tom, že se Matka Tereza „*nikdy necítila být sociální pracovnící*“ – jak potom mohla ovlivnit sociální práci v globálním měřítku? Nebo je to spíše tak, že se jí necítila být, ale ve skutečnosti jí byla?

Asi třetinu textu práce tvoří kapitola o spiritualitě Matky Terezy a toto téma se opakovaně vrací i v ostatních kapitolách. Evidentně jde o oblast, která autorku nejvíce zaujala, a proto na osobnost Matky Terezy nahlíží primárně z této perspektivy. To je sice legitimní pohled, neodpovídá však názvu ani deklarovanému cíli práce.

Práce je psaná srozumitelnou a svěží češtinou, místy se však vyskytují pravopisné chyby a překlepy: např. spojená slova na s. 10 (*klášterníhokompexu*), 14 (*mimojiné*) 34, pozn. 15 – německá citace (*zusammenführenundordentlicheWohnungenbauen* a další); z *Kalakaty* (místo Kalkaty) v citačním odkazu na s. 20 a dále, celkem 10x; špatný letopočet na s. 12 (1920 místo správného 1950).

Za nedůslednou je nutno považovat práci se zdroji: na prvních 19 stranách nenajdeme ani jedinou poznámku pod čarou, nejsme tedy informováni o tom, ze kterých konkrétních zdrojů autorka čerpá množství informací, jimiž nás zahrnuje. Na s. 20 – 29 označuje v poznámkách pod čarou zdroje svých citací, není však zcela důsledná – na s. 25 má citaci v uvozovkách bez uvedení zdroje. Počínaje stranou 31 začíná uvádět v poznámkách i zdroje svých informací, činí to však spíše nahodile a nesystematicky.

K obhajobě navrhuji následující otázky:

- Jak rozumíte vztahu mezi sociální prací a spiritualitou? Jde o zcela odlišné činnosti? Mohou se nějak navzájem ovlivňovat? Jak tomu bylo v případě Matky Terezy?
- Jak konkrétně ovlivnila Matka Tereza sociální práci v globálním měřítku?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení D – uspokojivě.

V Praze 26. 8. 2015

Mgr. Michael Martinek, Th.D.