

Evangelická teologická fakulta
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Role sociálního pracovníka v neziskové organizaci při doprovázení pěstounských rodin**

Jméno studenta: **Lenka Josková**

Jméno vedoucí: Hana Pazlarová

Jméno oponenta: Marie Vorlová

Text posudku:

Autorka si pro bakalářskou práci zvolila problematiku z oblasti pěstounské péče s cílem popsat roli sociálního pracovníka v neziskové organizaci při doprovázení pěstounských rodin.

Kapitolu 1. věnovala autorka vymezení základních pojmů, zabývá se v ní pojmy sociální práce a sociální pracovník, nezisková organizace, pověřená osoba, náhradní rodinná péče, rodina a děti, kterým je třeba zprostředkovat pěstounskou péči. Definice jsou velmi obecné, povrchní, bez vztahu k řešené problematice a také nepřesné. Např. ve vysvětlení i při používání termínu „pověřená osoba“ není jasné, zda autorka uvažuje o fyzické či právnické osobě.

Vysvětlení legislativního rámce pěstounské péče považují též za povrchní, autorka zachází nepřesně a nedůsledně s odbornými termíny, ve výčtu souvisejících právních předpisů je několik chyb (např. „zákon o státních službách“, normativní instituce MPSV“), které svědčí zřejmě o nepozornosti autorky.

Kapitoly , v kterých se autorka zabývá formami a průběhem pěstounské péče, metodami a činnostmi „pověřené osoby“ při doprovázení pěstounských rodin jsou popisné a nepřehledné, nemají jasnou , logicky propojenou obsahovou strukturu. Autorka opět nedůsledně používá termín pověřená osoba, z popisu činností, není zřejmé, zda je realizuje organizace či konkrétní sociální pracovník.

Grafické zpracování a úprava práce jsou na odpovídající úrovni. Autorka odkazuje autorka na konzultace se sociální pracovníci doprovázející organizace, žádné bližší informace o organizaci , průběhu a podmínkách konzultace neuvádí.

V seznamu použité literatury i v jednotlivých odkazech se objevují chyby a překlepy.

Práci doporučuji k obhajobě:

Zdůvodnění, závěr:

Autorka si pro bakalářskou práci zvolila aktuální a velmi diskutovanou problematiku. Stanovený cíl, popsat roli sociálního pracovníka v neziskové organizaci při doprovázení pěstounských rodin považují za splněný pouze částečně. Jak uvádím výše, autorka dle mého soudu dostatečně neodlišuje pojem „pověřená osoba“ a přímou práci sociálního pracovníka s pěstounskými rodinami. Pověření k výkonu SPOD ohraničuje

podmínky a požadavky na určité činnosti, které svým působením naplňuje konkrétní sociální pracovník, tuto roli nepovažuji v předkládané práci za dostatečně osvětlenou. Věcné chyby v textu a v seznamu literatury příkládám nepozornosti a nedostatku času.

Za nesporný považuji zájem autorky o problematiku, předpokládám, že v průběhu obhajoby bakalářské práce uvede na pravou míru nejasnosti a nepřesnosti, které se objevují v textu.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- 1) Vysvětlete pojem pověření k výkonu sociálně právní ochrany dětí a jeho realizaci v praxi.

Práci navrhuji hodnotit stupněm: **D - uspokojivě**

V Praze dne 24.8. 2015

PaedDr. Marie Vorlová