



**Evangelická teologická fakulta
Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce: Psychosociální následky sexuálního zneužívání v dětství
u dospělých osob z pohledu pracovníků o. s. Élektra**

Jméno studentky: Renata Janíková

Jméno oponentky: RNDr. Mgr. Ivana Čihánková

Text posudku:

Práce se zabývá tématem psychosociální pomoci dospělým lidem, kteří byli v dětství sexuálně zneužíváni. Autorka zde využívá svých zkušenosti z vlastní práce s těmito klienty v o. s. Élektra.

Cíl práce však není dostatečně jasně popsán. V úvodu autorka píše, že jejím cílem je „poukázat na skutečnost, že se lze s traumatem sexuálního zneužívání v dětství vyrovnat a žít plnohodnotný život“. V závěru pak uvádí, že touto prací chtěla odpovědět na otázky: „Je společnost dostatečně seznámena s následky sexuálního zneužívání v dětství u dospělých obětí?“ a „Jakou míru podpory mají ve společnosti dospělé oběti sexuálního zneužívání v dětství?“ O těchto otázkách se však zde zmiňuje poprvé a také se jim blíže v textu nevěnuje.

V teoretické části práce je podle mého názoru zbytečně mnoho prostoru věnováno popisu forem a rizikových faktorů sexuálního zneužívání (18 stran) a už ne tolik vlastnímu tématu práce psychosociálním následkům tohoto traumatu (12 stran) – domnívám se, že autorka mohla popsat více také své poznatky z práce s těmito klienty – jaké následky ona sama u nich pozorovala. A také v teoretické části chybí více o metodách terapie užívaných jinými terapeuty – tyto metody pak mohla autorka srovnat s metodou užívanou v o. s. Élektra.

Kladem práce je, jak už bylo zmíněno, že autorka vychází z vlastní praxe – je však škoda, že své zkušenosti nepopsala více – část věnující se vlastní terapii klientů v o. s. Élektra

je velmi krátká (pouze 7 stran). Kapitola o terapii je příliš obecná – lze pochopit, že nemohla podrobně popisovat metodu dr. Dolanské, ale domnívám se, že mohla napsat více o tom, co ona sama při práci pozorovala – jak se oběti dokážou s jednotlivými typy následků vyrovnávat a také jak ona sama hodnotí průběh, rizika a účinnost terapie.

Závěr pak je pouhým opakováním popisu obsahu bakalářské práce – autorka nezhodnotila, zda se jí podařilo naplnit cíl práce, ani nepopsala více závěry, k nimž došla.

Po formální stránce je práce vyhovující – stylistická úroveň odpovídá odborné práci, citace jsou uvedeny podle normy. Jediným větším nedostatkem je čerpání materiálu z Wikipedie – Úmluvu o ochraně lidských práv a další informace lze jistě najít i ve spolehlivějších zdrojích.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Popište konkrétněji cíl práce a zhodnoťte, zda se jej podařilo naplnit.
- Jaká specifika práce v o. s. Élektra vidíte ve srovnání s jinými metodami práce s těmito klienty?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm: C (dobře).

V Praze dne 10. 8. 2015

.....
RNDr. Mgr. Ivana Čihánková