

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan Málek
Téma práce:	Právní úprava činnosti pojišťovacích zprostředkovatelů
Rozsah práce:	78 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	31. března 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si pro zpracování své diplomové práce zvolila téma, které lze označit za stále aktuální, neboť vývoj právní úpravy v oblasti zprostředkování pojištění v posledních desítkách měsíců probíhá jak na úrovni Evropské unie, tak na úrovni vnitrostátní. Aktuálně běží lhůta k transpozici nové směrnice EU (tzv. IDD), která se výrazně dotkne vnitrostátních úprav členských států. Volbu autora tedy v tomto ohledu oceňuji.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (zejména z oblasti tzv. práva pojišťovacího) a dále z oblasti teorie práva, mezinárodního práva, správního práva a práva unijního. Lze konstatovat, že vstupních údajů měl autor k dispozici dostatek, což ostatně koresponduje s výčtem použité literatury. Pokud jde o vědecké metody, vyžaduje zvolené téma zejména tradiční metody deskripce, komparace, analýzy a syntézy.

3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších povinných částí se práce člení do čtyř kapitol, které se následně vnitřně člení. Systematiku práce hodnotím kladně, práce působí systematicky a poměrně vyváženým dojmem. Z hlediska formálního členění nemám k předložené práci podstatnějších výtek.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je po obsahové a věcné stránce na velmi dobré úrovni. Z textu práce je patrné, že si diplomant osvojil potřebné znalosti pro sepsání diplomové práce na zvolené téma a že porozuměl základním institutům a aspektům zvolené oblasti. Diplomant se místy snaží vnést vlastní kritický pohled na jednotlivé problematické otázky, což oceňuji. Jako určitý nedostatek lze označit záležitosti formálního charakteru, jako např. ponechávání samostatných znaků na koncích řádků, určitá pochybení v rámci citací atd. Jazyková stránka rovněž vykazuje drobné nedostatky. Z hlediska věcné stránky je práce na velmi dobré úrovni, určité nedostatky jsou obsaženy spíše výjimečně. Z hlediska rozsahového práce odpovídá spíše práci rigorózní, čemuž však ne vždy koresponduje hloubka provedené analýzy a práce působí místy čistě popisným dojmem. Práci nicméně obecně po všech stránkách hodnotím kladně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že diplomová práce naplňuje autorem vytyčené cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Lze předpokládat, že práce byla vypracována samostatně autorem. Z výsledků vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz plyne, že bylo nalezeno 89 podobných dokumentů (vždy však se zanedbatelnou mírou podobnosti). Tato podobnost vyplývá veskrze z označování pramenů práva (na základě namátkové kontroly protokolu).
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nemám k práci podstatnějších výtek.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor využil pro zpracování své práce adekvátní spektrum prakticky výlučně česky psaných zdrojů, což je vzhledem k tématu práce pochopitelné. Citace veskrze odpovídají citačním normám. Určitou výtku mám k některým citacím internetových zdrojů. Aparát poznámek pod čarou je na adekvátní úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu považuji za dostatečnou. Práce jde po rozsahové stránce nad rámec většiny diplomových prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce působí přehledným dojmem. Jako nedostatek lze zmínit ponechávání samostatných znaků na koncích řádků.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka jsou na velmi dobré úrovni, přesto se však autor bohužel nevyvaroval určitého množství překlepů.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Které konkrétní aspekty směrnice IDD považuje autor za nejdůležitější a proč? Napomůže podle autora transpozice IDD ke zlepšení kvality pojišťovacích zprostředkovatelů v ČR?
- 2) Jaký je názor autora na dohledové benchmarky v pojišťovnictví – pokud jde o jejich závaznost a efektivitu?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou až velmi dobrou .

V Praze dne 14. června 2016

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
vedoucí diplomové práce