

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: Bc. Aleš Presl

Oponent: Mgr. Pavel Frýbort, Ph.D

Téma práce: Komparace vybraných parametrů herního výkonu v modifikovaných formách fotbalu.

Cíl práce: Komparace herních parametrů v zápase a jejich podrobná analýza

1. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost posluchače při zpracování tématu				
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

2. Využitelnost výsledků práce v praxi, například:

Průměrná

3. Připomínky:

Formální a obsahové hledisko:

Abstrakt – výsledky v abstraktu jistě mají obsahovat výsledky, ke kterým autor dospěl na základě provedené analýzy.

Teoretická část – obsahuje problematiku sportovní přípravy dětí a mládeže a problematiku herního výkonu a malých forem her.

Metodika – autor zde popisuje vybrané sledované proměnné a součástí je k dispozici záznamový arch. Taktéž je zde zmíněna problematika zaznamenávání dat a jejich následná analýza.

Výsledky – obsahuje přehledné zpracování dat ve formě tabulek a grafů.

Diskuze ó obsahuje pouze diskuzi k H1-H3. Vzhledem k e-enému tématu a jeho významu v herním výkonu hrá e zde postrádám -ir-í kompilaci literární re-er-e, která by napomohla k vhledu do celé problematiky.

Otázky k obhajob :

1. Byly zaznamenávány kolmé (vertikální) p ihrávky?
2. Jaký je rozdíl mezi uvolnováním a nabíháním? A jak byly tyto herní innosti kódovány, pokud byla z ejmá kombinace obojího?

Práce je doporu ena k obhajob .

5. Navržený klasifika ní stupe : velmi dob e ó dob e.

Praha, 31. 8. 2015

Podpis oponenta DP