

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA T LESNÉ VÝCHOVY A SPORTU

**Komparace vybraných parametrů herního výkonu
v modifikovaných formách fotbalu**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Mario Buzek, CSc.

Vypracoval:

Ale–Presl

Praha, 2015

CHARLES UNIVERSITY IN PRAGUE
FACULTY OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORT

**Comparison of selected match performance parameters in
modified forms of football**

Diploma thesis

Supervisor:

PhDr. Mario Buzek, CSc.

Author:

Ale-Prešl

Praque, 2015

Prohlá-uji, že jsem záv re nou diplomovou práci zpracoval samostatn a že jsem uvedl v-echny poufité informa ní zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná ást nebyla p edlofena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze, dne

í í í í í í í í í í í

podpis diplomanta

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlásí, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

Podkování

Touto cestou bych chtěl podkovat PhDr. Mario Buzek, CSc. za odborné vedení mé práce, rady a pomoc při jejím zpracování. Dále bych chtěl podkovat každému, který mi poskytl podklady nutné ke zpracování této diplomové práce, především tréninkovému areálu SK Slavia Praha, který mi poskytl výborné zázemí a možnost konzultací s mládežnickými trenéry.

Bibliografická identifikace

PRESL, Aleš: Komparace vybraných parametrů herního výkonu v modifikovaných formách fotbalu. [Diplomová práce]. Univerzita Karlova v Praze. Fakulta tělesné výchovy a sportu. Katedra sportovních her. Vedoucí práce: PhDr. MARIO BUZEK, CSc. Praha: FTVS UK, 2015.

Abstrakt

Název: Komparace vybraných parametrů herního výkonu v modifikovaných formách fotbalu

Cíle: Cílem práce je porovnání herních parametrů v zápase a jejich podrobná analýza

Metody: V práci jsem pro získání dat použil metodu nepřímého pozorování vybraných herních výkonů, které jsem použil z videozáznamu. Jednotlivé parametry jsem analyzoval do záznamových archívů. Data jsem statisticky vyhodnotil

Výsledky: Zjistili jsme četnost vybraných herních parametrů. Při hrách, zpracování, výběr místa. Výsledky ukazují jaký druh herního parametru je v utkání nejčastěji používán

Clíčová slova: modifikované formy, herní výkon, zpracování, při hrách, výběr místa, individuální herní činnosti

Bibliographic identification

PRESL, Aleš: Comparison of selected match performance parameters performances in modified forms of football. [Diploma thesis]. Charles University in Prague. Faculty of Physical Education and Sport. Department of Sports games. Supervisor: PhDr. Mario Buzek, CSc. Prague: FTVS UK, 2015.

Abstract

Title: Comparison of selected match performance in modified of football

Objectives: The objective is to compare game parameters in match and detailed analysis

Methods: The work uses the indirect observation method in selected game performance, which I have used a video recording. I analyzed the parameters to record sheets. I statistically evaluated data.

Results: We found frequency selected parameters. Passing, handling, set selection. Results presented what kind of game parameters it is the match most often frequency

Keywords: Modified forms, match performance, handling, of passing, set selection, individual match performances

Obsah

1	ÚVOD.....	13
2	TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE	15
2.1	Motorické u ení	15
2.2	Sportovní p íprava mládeže	16
2.3	Cíle a obsah sportovní p ípravy d tí a mládeže	17
2.4	Charakteristika kategorie p ípravek	18
2.5	V kové zvlá-tnosti ve sportovní p íprav d tí a mládeže	19
2.5.1	Charakteristika mlad-ího -kolního v ku	20
2.5.2	Období sportovní p ípravy mlad-ího -kolního v ku.....	21
2.6	Herní výkon ve fotbale	22
2.6.1	Druhy herního výkonu.....	23
2.6.2	Obsah herního výkonu.....	26
2.6.3	P ehled obsahu herního výkonu.....	27
2.6.4	Úto né herní innosti jednotlivce	28
2.6.5	Herní kombinace	31
2.7	Modifikované formy fotbalu.....	33
2.7.1	Charakteristika malých forem fotbalu.....	35
2.7.2	Malé formy fotbalu ve vybraných státech Evropy.....	38
2.7.3	Pravidla fotbalu malých forem	40
3	CÍLE A ÚKOLY PRÁCE, HYPOTÉZY	42
3.1	Cíle práce	42
3.2	Úkoly práce.....	42
3.3	Hypotézy.....	42
4	METODIKA PRÁCE	43
4.1	Popis výzkumného souboru.....	43

4.2	Metodika sbíru dat.....	44
4.3	Zaznamenávání dat.....	46
4.4	Analýza dat.....	47
5	Výsledky práce.....	48
5.1	Analýza p hrávek v utkání.....	49
5.1.1	Analýza p hrávek podle prostoru rozdělení h i-t.....	49
5.1.2	Analýza p hrávek podle způsobu provedení.....	50
5.1.3	Analýza p hrávek podle herní situace.....	51
5.1.4	Analýza výběru místa podle herní situace.....	55
5.1.5	Analýza zpracování míče.....	58
6	DISKUSE.....	63
7	ZÁVĚR.....	67
8	SEZNAM LITERATURY.....	68

Seznam zkratek a symbol

FIFA	Fédération Internationale de Football Association
UEFA	Union of European Football Associations
SK	Sportovní klub
FIFUSA	Federación Internacional de Fútbol de Salón
AFC	Ajax Football Club
PÚ	Pokutové území
MS	Mistroství sv ta
MFS	eskomoravský fotbalový svaz
FA R	Fotbalová asociace eské republika
IHV	Individuální herní výkon
THV	Týmový herní výkon
H J	Herní innosti jednotlivce

Seznam tabulek, grafů a obrázků

Tabulka . 1 ó Formáty malých forem fotbalu v závislosti na věkové kategorii

Tabulka . 2 ó Záznamová archivačních činností

Tabulka . 3 ó Pohled všech útočných hráčů

Tabulka . 4 - Pohled všech hráčů podle prostoru

Tabulka . 5 ó Celkový počet hráčů podle způsobu provedení

Tabulka . 6 ó Celkový počet hráčů podle herní situace

Tabulka . 7 ó Celkový počet hráčů

Tabulka . 8 ó Celkový počet výběru místa

Tabulka . 9 ó Celkový počet výběru místa podle pohybu hráče

Tabulka . 10 ó Celkový počet zpracování

Tabulka . 11 ó Celkový počet a procentuální podíl zpracování

Tabulka . 12 ó Způsob zpracování podle stejné části nohy zpracovávající míč

Seznam grafů

Graf . 1 ó Pohled všech útočných hráčů

Graf . 2 ó Celkový počet hráčů podle způsobu provedení

Graf . 3 ó Celkový počet hráčů do stran

Graf . 4 ó Celkový počet hráčů do střední části

Graf . 5 ó Kombinace hráčů

Graf . 6 ó Celkový počet hráčů podle prostoru

Graf . 7 ó Celkový počet uvolnění

Graf . 8 ó Celkový počet nabíhání

Graf . 9 ó Celkový počet výběru místa podle pohybu hráče

Graf . 10 ó Celkový počet převzetí míče

Graf . 11 ó Celkový počet tlumení míče

Graf . 12 ó Celkový počet stahování míče

Graf . 13 ó Celkový výskyt zpracování v utkání

Graf . 14 ó Druhy zpracování podle četnosti v utkání

Graf . 15 ó Způsob zpracování podle stejné části nohy zpracovávající míč

Seznam obrázk

Obrázek . 1 ó Faktory herního výkonu

Obrázek . 2 - „Minih i-t ō pro 5+1

Obrázek . 3 ó Komponenty individuálního herního výkonu

Obrázek . 4 ó Arch rozd lení h i-t na sektory

1 ÚVOD

Fotbal, jako světový sportovní fenomén zná celý svět. Na všech světadílech, odlehlých koutech světa je možnost zahrát si s míčem tuto krásnou hru, kterou obdivují miliardy lidí. Tím, kde je možnost hrát fotbal na jakémkoliv místě, znamená, kde se velmi mění specifika celé hry. Hraje se na různých pláckách, loukách, hřištích, jak travnatých nebo s umělým povrchem, na ulicích i na pláři. Jen se nám mění velikost hřiště, kvalita a velikost míče, ale pořád pomůžeme stejnými pravidly. Jelikož jsou různé hrací podmínky, tak i herní výkon a technická kvalita hráče je jiná. Tím pádem začínají evropské kluby budovat vlastní fotbalové akademie a sportovní centra na výchovu budoucích talentů. Především proto, aby zlepšily svou ekonomickou situaci a nemusely kupovat drahé posily, které zatřeskávají jejich rozpočet a někdy mají i za následek úpadek klubu. V dnešní době má fotbalové akademie většina prvoligových klubů. V těchto akademiích trénují podle svého nemenného konceptu a chtějí si vychovat hráče pro svůj 1. tým, tzv. „A-tým“. Každá akademie má své know-how, které si hlídá. V rámci různých trenérských stáží jsou velmi ochotni ukázat, jak probíhá život v jejich akademiích. Nejznámější je akademie holandského klubu AFC Ajax Amsterdam, která je pověstná svými drillovým cvičením a péčí o velmi vyspělých technických hráčů. Naším cílem této práce není porovnávat a hodnotit fotbalové akademie, ale nýbrž srovnávat herní výkon.

Jak již bylo zmíněno hráči, resp. děti hrají na různých hřištích. Jedná se především o velikost hřiště. Jako bývalý hráč fotbalu a nyní několik let trenér především se zabývám velikostí hřiště a jejich adekvátností na vývoj hráče. Dříve se hrával pouze tzv. „sedmičkový“ fotbal na polovinu hřiště. Tehdejší eskomoravský fotbalový svaz dále jen MFS neudával jasná pravidla, jak mají hrát fotbalové přípravky v České republice. Hrál se převážně systémem 7+1. Tento systém hry nebyl především pro malé děti a menší kluby k rozvoji hráče adekvátní. Velké hřiště, které bylo problémem několikrát přehřnout s míčem i bez míče, nemožnost stídání při malém počtu hráčů v mužstvu se projevovalo, jak ve vývoji hráče, tak v celé koncepci hry jako nevhodné. Některé hráči se málo zapojovali do herních činností, vzhledem ke zmíněné velikosti hrací plochy. Proto se začalo s projektem malých forem fotbalu, který byl především ze

zahrani í. V dnešní době hrají nejmenší fotbalisté U6 ó U8 4+1, U9 ó U11 5+1, U12 ó U13. Při výběru tématu jsem se rozhodl pro komparaci herních výkonů v modifikovaných formách fotbalu. Kde budu srovnávat herní výkon přírodních organizací utkání u výběru U 11.

K analýze jsme vybrali parametry z obsahu herního výkonu. Především herních kombinací spojených s herními činnostmi jednotlivce (výběr místa, přihrávání, zpracování míče). Myslíme si, že tyto činnosti patří k základním herním dovednostem hráče a jeho budoucího vývoje. K získávání sledovaného souboru jsem využil videokameru, kde jsem z pořízeného videozáznamu vyhledával objektivní pohled k sledované problematice. Pro detailní rozbor jsme si mohli záznam několikrát přehrát, zastavit, přetočit a tím získat potřebné inkriminované momenty. To by nám mohlo umožnit precizní a skutečné zanalyzování dat. Výsledky jsme zaznamenali do připravených archů a následně přepsali do vytvořených tabulek a grafů v MS Excelu. Dosazené data by nám mohly ukázat danou četnost a úspěšnost herních výkonů. Poté bylo již poslední částí dané výsledky porovnat a vyhodnotit.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

2.1 Motorické učení

Sportovní technické dovednosti patří v dnešní době k zcela zásadním a limitujícím faktorům sportovního výkonu. V případě, že sportovec není schopen řešit daný pohybový úkol s mírou, správně, rychle a úsporně. Nezvládne ani vyúfít další předpoklady a v jeho výkonnosti se tak objeví mezery. Zcela zásadní je tak proces vytváření, osvojování, zdokonalování a stabilizace dovedností, nazývaný jako proces motorického učení (MU). Proces vychází ze znalostí řízení a regulace lidského pohybu i dalších fyziologických a psychologických poznatků.

Vývoj a formování pohybu označíme jako motorické učení. Jádrem procesu MU je aplikace pedagogicko-didaktických hledisek v konkrétním tvůrčivém procesu. Při uvádění obecných zákonitostí MU je nutné si uvědomit, že každý tvůrčivý proces má své individuální odchylky a je procesem specifickým pro dané vnitřní podmínky (Hondlík a kol., 1995). Efektivní motorické (pohybové) učení je podmíněno splněním určitých předpokladů, především dostatečně vhodných pohybových, rozumových a citových podmínek, které respektují jak vkové zvláštnosti mládeže, tak zákonitosti motorického učení,

Fáze motorického vývoje

Dlouhodobý a komplexní proces motorického učení se rozděluje do několika fází. V dostupné literatuře mají jednotlivé fáze různé názvy. Eličkovský (1990) uvádí ve svém díle fáze: generalizační, diferenciací, stabilizační a asociací. Oproti tomu Dovalil (1990) uvádí fáze hrubé koordinace, jemné koordinace, stabilizace a variabilní tvorivosti.

1) Generalizace (hrubá koordinace)

Dítě, sportovec si vytváří základy dané dovednosti. Zde probíhá základní seznámení s novým pohybovým úkolem a vytváření si dané představitosti o dané dovednosti. První pohyby bývají v určitém nedokonalé s množstvím chyb.

2) Diferenciace (jemná koordinace)

Struktura pohybu se celkově zpevňuje. Návuk se provádí opakováním pohybu. Dleflité je vytvoření optimálních podmínek. Vykonaný pohyb postrádá výrazné nedostatky a uchovává se v pohybové paměti.

3) Stabilizace

Dosaflení všech pohybových struktur, pohyb se provádí automatizovaně se souhrou všech pohybů. Technika je i v rzném provedení vysoká. Zdokonalování probíhá v rzných herních podmínkách sdrazem na dokonalé provedení pod asoprostorovým tlakem.

4) Asocia ní fáze (variabilní tvořivost)

V této fázi si klademe za cíl perfektní provedení pohybu a plasticitu i pes sloflité herní podmínky. Sportovec e-í pohybové úkony pod tlakem (psychickým, asovým), kde dochází k dokonale ízeným pohybům. Nejvy-í stadium rozvoje talentu, Výkon je maximální.

Peri (2012) popisuje proces pohybového neboli motorického u ení jako nesnadný a dlouhodobý proces, který je z pohledu východisek pro sportovní trénink d tí naprosto klí ovou sloflkou. Jelikofl v motorickém u ení si dít osvojuje a rozvíjí technické dovednosti, je podstatné od sebe odd lit dva základní pojmy. Techniku a styl.

Mluvíme-li o technice, myslíme tím soubor všech dovedností, které souvisejí s danou specializací, známe tak techniku b hu, techniku s mí em apod. Jedná se o jakési vzorové provedení, lépe e eno „nedostiflný ideálö daného pohybu na základ r zných zákonitostí (Vytla il, 2014).

2.2 Sportovní p íprava mládefle

Jakýkoliv aspekt k p ístup m tréninku d tí a mládefle p iná-í náro né úkoly výchovn vzd lávacího procesu, které jsou schopni e-ít pouze erudovaní trené i s adekvátním p ísp ním -koly, rodiny, klubu a pop . dal-ích institucí. Spolu významnou m rou participují na procesu utvá ení základ herní dokonalosti mladých fotbalistů respektive sportovního mistrovství v dosp losti. Pro dosaflení maximálních výkonů je krátkodobý trénink nedosta ující, p íprava tedy musí za ít

jiří v relativně nízkém věku. Speciální i specifická oblast tréninkového procesu s rysem špičkové přípravy na vrcholný výkon je charakteristická pro sportovní přípravu dětí a mládeže (Bedřich, 2006).

2.3 Cíle a obsah sportovní přípravy dětí a mládeže

Jaké jsou cíle sportovní přípravy dětí a mládeže? Dle Perle (2008) na tuto otázku neexistuje jednoznačná odpověď. Přesto je vhodné stanovit si priority přípravy dětí a mládeže. Perle (2008) uvádí především:

1. Nepokořovat děti o tuto zásadu vypadá na první pohled téměř absurdní, ale často se ve sportu setkáváme s tím, že trenéři zatlačují děti velmi nevhodným způsobem, bez ohledu na následky, jaké by to mohlo mít pro jejich další vývoj. Pokořením mohou mít podobu fyzickou i psychickou,
2. Vytvořit u dětí vztah ke sportu jako k celoživotní aktivitě. Šlo by o to, že je velmi mnoho dětí, které pravidelně sportují, ale jen velmi málo z nich má předpoklady pro to, aby se staly vrcholovými sportovci, a jen opravdu minimální počet dětí se v dospělosti ve vrcholovém sportu opravdu prosadí. Pro ostatní bude dětství strávené v oddílech kopané, atletiky či jiného sportu jen určitou startovní pozicí pro vytvoření vztahu k pohybu jako k jedné z důležitých součástí života moderního člověka,
3. Vytvořit základy pro pozdější trénink. Je jasné, že desetileté dítě nemůže překonat celé hřiště nebo uběhnout 100m pod 11 vteřin. Jeho limity vyplývají především z nedostatečné síly, rychlosti a vytrvalosti. Proto by se měl trénink v dětství zaměřit především na základní požadavky v oblasti techniky pohybu, které je dítě schopno zvládat. Je nutné, aby se trénink dětí lišil od tréninku dospělých.

Důležité je, aby trenér rozvíjel schopnosti, které jsou adekvátní k dalšímu vývoji dítěte, nemarnil čas, rozvíjením schopností pro které dítě nemá ještě předpoklady. Dítě je schopné se přiblížit dospělosti v koordinaci pohybů a ve zvládnutí techniky dovedností. Sportovní dovednosti jsou značně složitě a dobře provedení těchto dovedností vyžaduje kvalitní zvládnutí příslušných pohybů. To se dá docílit pouze mnohonásobným opakováním těchto dovedností. Důležité pro tréninkový proces dětí je, aby obsahoval přípravu základních a specifických dovedností v dané sportovní specializaci.

Základní podmínkou rozvoje fotbalu se musí stát koncepce, soustavná péče o přípravu mladé fotbalové generace, od vstupu chlapců do přípravky, přes flákovskou a dorosteneckou kategorii. Příprava, která nic nezanedbává a optimálně respektuje v každé zvláštnosti hráče (Fajfer, 2009). Z toho vycházejí cíle sportovní přípravy dětí a mládeže ve fotbale, které zde ve zkrácené podobě uvádíme dle Fajfera (2009).

Tělesný vývoj probíhá nerovnoměrně. Období mladšího školního věku od 6ti do 11-12ti let je dobou pozvolného a pravidelného růstu. Roky 7-11 („zlatý věk u dětí“) jsou vhodné pro zlepšování koordinačních schopností a hlavně pro zdokonalování dovedností s míčem. V mladším školním věku nervosvalová koordinace dosahuje vysoké úrovně, je však limitována psychicky. V 7-8 letech nedělá potíže provedení pohybu bez zrakové kontroly. Znaménkem předpokladů pro motorické učení dětí se snadno učí novým dovednostem, cvičení je však nutno vést dynamicky, bez dlouhých odpočinkových fází. Jsou schopny zvládnout i relativně náročné cvičení, která však musí mít rychlý spád a musí odpovídat možnosti krátké koncentrace pozornosti hráče (Votík, 2005). V tréninkovém obsahu by neměl chybět nácvik a osvojování herních dovedností jednotlivce v praxi v herních hrách a herních formách.

Charakteristická je nerovnoměrnost vývoje mezi jedinci. U dvanáctiletých dětí bychom neměli opomíjet nerovnoměrný tělesný vývoj. Zrychlený růst kostí do délky v pubertě, což může mít za následek zdravotní a růstové problémy. Ke klasickým zdravotním poruchám patří skolióza páteře, předčasná osifikace kostí, různé kostní výrůstky a únavové zlomeniny.

2.4 Charakteristika kategorie přípravek

Věchny mládežnické fotbalové akademie jsou v zásadě rozděleny poměrně stejně na několik kategorií. Nejmladší kategorie jsou přípravek. Mladší a starší. V této práci se budu zabývat starší přípravek. Z kategorie přípravek se přechází do fláka, kteří jsou rozdělení jako dorostenecké kategorie na mladší a starší. Po dorosteneckém výběru se přechází přes juniorský tým do mužského týmu.

Nyní se pro kvalitnější přípravu a výběr hráčů do mladší přípravek vytváří tzv. „předpřípravek“, „mini přípravek“ nebo-li fotbalové kolečky. Každý klub si tuto nejmenší kategorii může nazvat libovolně. Zde se začíná s prvními

fotbalovými tréninky, které jsou především zaměřeny na pohybové hry, obratnost a základní technické dovednosti s míčem se specializací na fotbal.

2.5 Vkové zvláštnosti ve sportovní přípravě dětí a mládeže

Při plánování přípravy a vedení tréninkové jednotky i ve vztazích k hráčům musí trenéři mužstev v dětských a mládežnických kategoriích respektovat vkové zvláštnosti svých svěřenců dané vývojovými zákonitostmi. Respektování zákonitostí se v první řadě odráží ve znalostech senzitivních období vývoje motoriky a v jejich dodržování. Senzitivním obdobím nazýváme časové úseky ve vývoji dítěte, ve kterých se setkáváme s lepšími přirozenými předpoklady pro rozvoj určité schopnosti než v jiném věku (Winter, 1984). Tato specifika se odrážejí jak ve sféře psychiky, tak v oblasti tělesného rozvoje a trenér musí volit k těmto vkovým zvláštnostem odpovídající formy, metody a prostředky. Nerespektování těchto specifik může vést až k poškození organismu mladého hráče (Votík, 2005). Družstva mládežnických kategorií i dospělých usilují o rozvoj herní výkonnosti a hrají na vítězství. Ale základní rozdíl spočívá v cílech a úkolech jejich tréninku. Příprava na soutěže je hlavním úkolem tréninku. Úspěch v soutěži, získávání bodů a nejlepší umístění v tabulce. Tyto faktory by měly v tréninku mládeže stát v pozadí.

Hlavním cílem tréninku mládeže je prostřednictvím oblíbené sportovní činnosti mobilizovat přirozené schopnosti mladého hráče k co nejdokonalejšímu osvojení všech složek herní zpusobnosti a současně působit specifickými vlivy sportovního prostředí k formování různých stránek osobnosti – pohybové, citové, mravní, rozumové, estetické. Hlavním úkolem tréninku mládeže je hráče sportovní hrou učinit a naučit (Votík, Zálabák, 2011).

Za hlavní tréninkovou charakteristiku u družstev dětí považujeme skutečnost, že jde v první řadě o proces učení. Převládá o vytvoření nových pohybových programů, jak programu specifických pro fotbal, tak i pohybových programů použitelných v jiných pohybových činnostech. U tréninku dětí převládá nácvik a zdokonalování herních a obecných pohybových dovedností. U flákovské kategorie jsou to především individuální dovednosti. Takový obsah tréninku plyne především z faktu, že mladší věková skupina je obdobím nejproduktivnějším pro motorické

u ení a rozvoj určitých pohybových schopností. Kondiční zaměřené zatížení se v tréninku mládeže také uplatňuje, ale v daleko menší míře než v tréninku v dospělých. Zatímco u dospělých je v určitých obdobích ročního tréninkového cyklu fládoucí maximalizace zatížení, která zakládá nový, individuálně maximální stav trénovanosti, u mládeže dle sledně dbáme na p im enost zatížení vzhledem k v kovým zvlá-tnostem rostoucího organismu, zejména co do intenzity a zdravotních rizik zvoleného zatížení (Votík, Zálabák, 2011).

2.5.1 Charakteristika mlad-ího -kolního v ku

V mlad-ím -kolním v ku dochází k výrazným biologicko-psycho-sociálním zm nam. Toto d tské období je citlivým obdobím pro rozvoj koordina ních schopností, odrazové síly, obecné vytrvalosti, a rychlosti frekvence pohyb .

Podle Danielsona (1994) se pohybové schopnosti v d tském v ku r zn li-í:

- a) vysokou efektivitu má trénink
 - základní koordinace pohyb v 6-8 letech
 - kombinace pohyb v 7-10 letech
 - rovnováha v 8-13 letech
- b) střední efektivitu má trénink
 - správné a rychlé reakce v 7-11 letech
 - rychlosti frekvence pohybu v 7-10 letech
 - pohyblivosti v 7-10 letech

Nem la by se opomíjet v-estranost, která znamená zam ovat se na hlavní svalové skupiny, podn covat pohybové schopnosti a zlep-ovat základy pohybových dovedností. P i nerovnom rném zat flování mohou vznikat svalové dysbalance.

Dovalil (2002) doporu il vhodné rozli-ování v-estranosti pro tréninkový proces na tyto typy:

1. v-eobecnou (obecnou)
2. specializovanou
3. v rámci vybraného sportu (speciální)

Podle Dovalila a kol. (2009) je v k charakterizován t mito znaky:

- roste celková odolnost d tského organismu,
- lavinovit p íbývá nových v domostí, rozvíjí se pam ě a p edstavivost,
- ve vztazích k ostatním znamená velkou zm ěnu vstup do -koly,
- z hlediska osvojování pohybových dovedností je toto období ozna ováno jako nejpr ění v í u ební léta,
- rozvíjí se v-eobecná pohyblivost, koordina ní a rychlostní schopnosti,
- pohyb p sobí d ětem radost, není t eba je nutit,
- v tréninku a sout ělení musí dominovat princip hry.

T lesný vývoj v mlad-ím -kolním v ku

V prvních letech mlad-ího -kolního v ku doprovází t lesný vývoj rovnom ěrný nár st vý-ky a hmotnosti. Spole n s vý-kou s hmotností dochází k plynulému rozvoji vnit níh orgán , krevního ob hu a plic. Dochází také k p ěznivým zm ěnám tvaru t la, p edev-ím mezi trupem a kon etinami se m ní pákové rozm ěry, které tak vytvá ějí pozitivní p edpoklady pro vývoj s proces u ení se novým pohybovým proces m (Peri , 2012).

Pohybový vývoj v mlad-ím -kolním v ku

Dít v mlad-ím -kolním v ku je z hlediska pohybového vývoje charakteristické svou spontánní pohybovou aktivitou. Dít postrádá úspornost pohybu, která se projevuje u dosp ělých. Proto se nám d ěti v tomto v ku zdají neposedné, flivé a charakterizuje je výrazný „pohybový luxus“.

2.5.2 Období sportovní p ípravy mlad-ího -kolního v ku

Cíle:

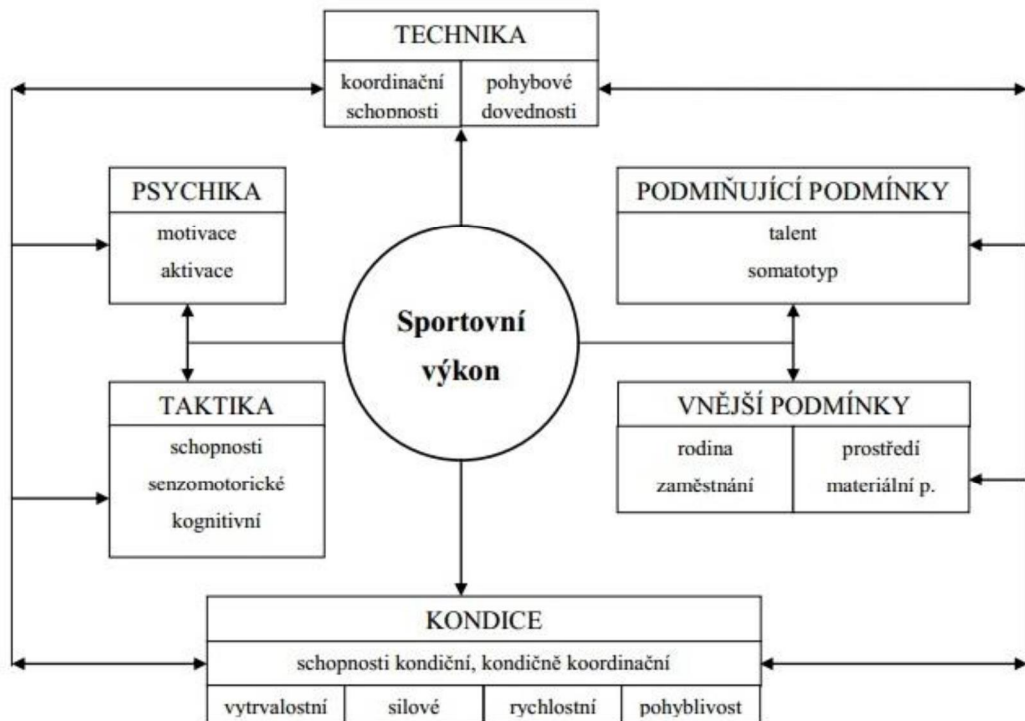
- klí ové období v nácviu a zdokonalování herních dovedností,
- základy taktického jednání v úto ěné i obranné fázi,
- pokrač uje stimulace koordina níh schopností,
- spojovat s dovednostmi, soupe ě chápat jako herního partnera.

Obsah:

- herní dovednosti jednotlivce (přijetí míče, kontrola míče, vedení míče a obcházení soupeře, výběr místa s klamavými pohyby, zpracování míče po odrazu, střelba na cíl, hra tlem atd.),
- jednoduché herní kombinace založené na přijetí míče a výběru místa,
- střídání hráčů na různých postech včetně brankáře,
- stimulace koordinacích schopností a kondice,
- základy systematického tréninku brankáře,
- základy nácviku řešení individuálního taktického jednání,

2.6 Herní výkon ve fotbale

Sportovní výkon lze charakterizovat jako projev specializovaných schopností jedince v úvodní dovednosti zaměřené na řešení pohybového úkolu, který je vymezen pravidly daného sportovního odvětví nebo disciplíny (Choutka, Dovalil, 1987).



Obrázek .1 Faktory herního výkonu (Grosser, 1994)

Votík (2005) uvádí, že výkon hráče i týmu je dán určitým souborem faktorů, které jej podmíní. Tyto faktory je možné dle různých kritérií. Autor tyto faktory rozdělil do dvou skupin, na dispoziční a situační.

Dispoziční faktory jsou podmíněné předpoklady každého hráče k hernímu výkonu, kterými rozumíme úroveň jeho pohybových schopností a herních dovedností, kvalitu řídicí činnosti CNS, psychických procesů a osobnostní i somatické charakteristiky. Situační faktory jsou dány vnějšími podmínkami, ve kterých probíhá herní výkon, jejich složitostí a proměnlivostí (Votík, 2005).

Táborský (2007) popisuje herní výkon ve sportovních hrách takto: „Herní výkon je sportovním výkonem svého druhu ve sportovních hrách. Je dán především a výsledkem specifické sportovní činnosti v dané hře. Herní výkon je jednotou všech forem pohybu vyšších rozlišovacích úrovní: fyzikální (biomechanické), chemické (biochemické), biologické (antropomotorické, fyziologické), psychologické i sociální. V systémovém pojetí je chápán sportovní výkon jako výstup systému „sportovec“. Jinými slovy: sportovní výkon je speciálním druhem chování sportovce ve specifických podmínkách sportovní soutěže. Tato chování je určeno dvěma množinami příčin:

- vnitřním stavem organismu sportovce, který lze označit jako předpoklady (determinanty) výkonu,
- vnějším stavem prostředí, který označíme jako podmínky (stimuly) výkonu.

Herní výkon charakterizoval Buzek a kol. (2007). Jedná se o aktuální projev specializovaných předpokladů hráče (jako výsledek adaptace) v herních činnostech zaměřených na řešení herních úkolů v dané utkání. Výkon se skládá z mnoha komponent, jde tedy o integrovaný projev mnoha tělesných i psychických funkcí hráče.

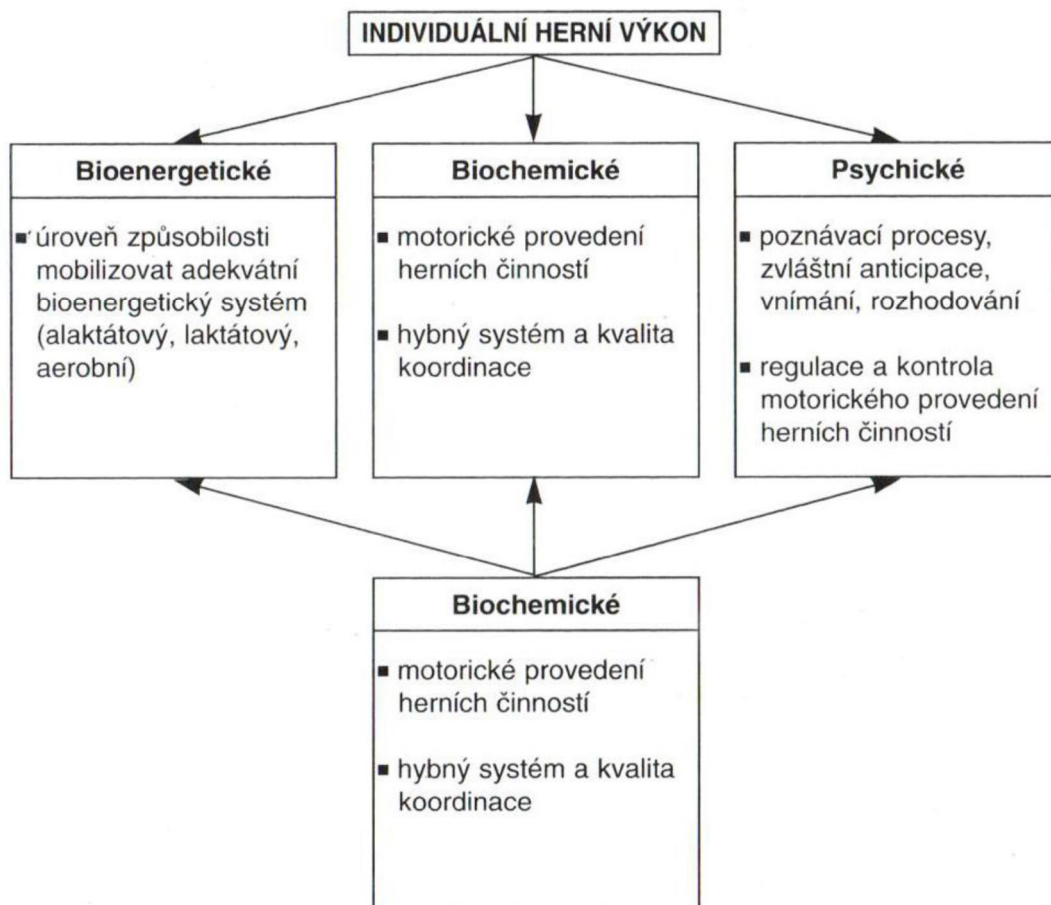
2.6.1 Druhy herního výkonu

Ve fotbale se rozlišují dva typy herního výkonu. Individuální herní výkon (IHV) a týmový herní výkon (THV). Podle Dobrého a Semiginovského (1988) je individuální herní výkon suma herních dovedností realizovaná hráčem v utkání. Projevuje se schopnostmi individuálně nebo kolektivně řešit herní situace s využitím technických, taktických, kondičních a psychických předpokladů hráče.

Jedná se o projev speciálních (herních) dovedností a výkonnostní kapacity hráče. Dovednosti a výkonnostní kapacita se realizují za určitých podmínek přes herní výkon.

V této práci nás bude především zajímat individuální herní výkon. IHV má vždy formu herních dovedností jednotlivce. Můžeme tvrdit, že se projevují souvislým a vzájemně souvisejícím způsobem herních dovedností v utkání, které jsou projevem herních dovedností. Množství a kvalita osvojených herních dovedností vyjadřují způsob schopnosti hráče podílet se na týmovém herním výkonu. IHV představuje určitě specifické zatížení na vnitřní orgány a metabolické procesy. Jako složky IHV lze tedy označit herní dovednosti, pohybové schopnosti a somatické a psychické charakteristiky. Tyto složky lze ovlivnit podle Buzka a kolektiv (2007) takto, že v tréninkovém procesu můžeme zasahovat, a to různými dovednostními podmínkami, které vyvolávají změny v jednotlivých determinantách i v komplexní herní dovednosti.

IHV je projevem určitého stupně způsobu schopnosti k účasti v utkání, daným určitým souborem předpokladů, determinován určitým souborem faktorů, které jsou daným způsobem uspořádány v určitých vztazích. Ve svém souhrnu se projevují určitou úrovní výkonu. Znamená to, že tato herní dovednost je postavena na komplexu výkonových předpokladů, určitých složek (determinant) a pomocí nich reaguje hráč na požadavky a proměnlivý děj utkání (Votík, 2005).



Obrázek . 2 Komponenty individuálního herního výkonu (Fajfer, 2005)

V IHV se sportovec projevuje herními dovednostmi, tj. u něj získanými dispozicemi k úelnému jednání p i h e. Hrá v IHV je limitován jeho psychickými a motorickými p edpoklady a schopnostmi uplatnit je ve h e (Lehnert, Novosad, Neuls, 2001).

Lehnert, Novosad, Neuls (2001) lení sloflky individuálního herního výkonu takto:

- 1) Herní dovednosti ó senzomotorické (u něj, tréninkem získané dispozice ke správnému, rychlému a úelnému provedení herních inností jednotlivce), intelektové (rozhodování, výb rové, vnímání), sociální interakce (komunikace, spolupráce).
- 2) Koordina ní schopnosti ó stupe koordina ních schopností rozhoduje o úrovni herních inností. Ovliv ují technickou stránku herních inností.

- 3) Kondiční schopnosti jsou dány fyziologickými, morfologickými a biochemickými faktory. Do kondiční schopnosti patří především vytrvalostní schopnosti, rychlostní a silové schopnosti, flexibilita.
- 4) Somatické charakteristiky o hlavním vlivem ovlivující výkon patří tělesná výška a hmotnost. V některých sportovních hrách a hráchých specializacích jsou rozhodujícím faktorem.
- 5) Psychické charakteristiky o herní činnost ovlivňuje široké spektrum psychických charakteristik. V herní činnosti hráče se projevují jeho volní a morální vlastnosti, povahové rysy, postoje

2.6.2 Obsah herního výkonu

V každé týmové brankové hře, tedy i ve fotbale, se střídají útočná a obranná fáze hry. Se střídajícími frekvencí střídání útočné a obranné fáze nastávají v souhrnném fotbalu významné periodických fází (periody z obrany do útoku a z útoku do obrany). Fáze hry se dělí na menší části, tzv. úseky hry, které představují obsahové, časové a prostorové ohraničené části hry v útoku nebo v obraně. Vlastním obsahem fází a úseků hry jsou herní situace (Votík, Zalabák, 2011).

Každá herní činnost jednotlivce (H J) je promyšleným komplexem pohybových úkonů, jimiž hráč individuálně řeší danou herní situaci. Herní činnosti jednotlivce jsou elementárními částmi kopané (Matoušek a kol., 1973).

Podle Matouška a kol. (1973) se objevují u každé herní činnosti jednotlivce dvě stránky:

- taktická stránka H J je limitována úrovní psychických procesů (vnímáním, hodnocením a rozhodováním) a kvalitou technické stránky H J
- technická stránka H J je vnějším projevem fotbalisty, podmíněným biomechanickými zákonitostmi

Taktická stránka zahrnuje duševní procesy, které vlastnímu pohybu předcházejí. Jedná se zpravidla o pozorování a analýzu herní situace, o její vyhodnocení, volbu nejvhodnějšího řešení a způsobu provedení vybrané činnosti.

Technická stránka je způsobem provedení dané činnosti, pohybu nebo rozložení složitě pohybové struktury (vedení míče).

2.6.3 Pohled obsahu herního výkonu

Votík (2005) uvádí:

Herní činnosti jednotlivce (H J):

- Útočné: výběr místa, přihrávání, zpracování míče, vedení míče, obcházení, sestřelba
- Obranné: obsazování hráče s míčem, obsazování hráče bez míče, obsazování prostoru, odebírání míče

Hra brankáře:

- Útočná fáze: řízení hry, výběr místa
 - s míčem: vykopávání, přihrávání, vedení, obcházení a zpracování
- Obranná fáze: řízení hry, volba optimálního postavení
 - s míčem: chytání, vyrážení, odebírání

Herní kombinace:

- Útočné: zalomené na přihrávce, výměna místa, činnosti „přihraj a běž“
- Obranné: zalomené na vzájemném zajištění, odebírání hráče, zesíleném obsazování hráče s míčem, součinnosti při vystavení soupeře do postavení mimo hru

Herní systémy:

- Útočné: postupný útok, rychlý protiútok, kombinovaný útok
- Obranné: zónová obrana, osobní obrana, kombinovaná obrana

Standardní situace: zahájení hry, míč rozhodčího, kop z rohu, přímý a nepřímý volný kop, pokutový kop, vhazování, kop od branky

Vzhledem k výběru této práce se nebudu v tomto oddíle podrobněji zabývat výměnnými herními činnostmi jednotlivce, nýbrž pouze těmi činnostmi, které jsou cílem tohoto výzkumu. A to především při útočné herní kombinaci a její návaznosti na herní činnosti jednotlivce (výběr místa, zpracování, směru přihrávek) v útočné fázi hry.

2.6.4 Útočné herníinnosti jednotlivce

2.6.4.1 Hra bez míče (výběr místa)

Hra bez míče je neustálý účelný pohyb hráče po hřišti v každé části útočné fáze hry. Umohl uje co nejlepší a nejúčelnější individuální nebo skupinové řešení herních úkolů a je předpokladem týmové hry (Votík, 2005). Jde o přizpůsobování hráčských pozic na hřišti herním úkolům v herních situacích souvislostech podle pohybu (polohy) míče. Na každou změnu herní situace reagují hráči novým výběrem místa. Hlavním záměrem výběru místa je „zvolit herní prostor a vzdálenost mezi hráčem soupeře a zaujmout vhodnou pozici pro získání míče přihrávkou. Pro tyto účely volíme formy nabíhání, uvolňování, únik.

Správný výběr místa je podle Choutky (1970) důležitý předpoklad kolektivní hry, nebo umohl uje:

- a) spoluhráč s míčem snadněji výběr řešení herních situací,
- b) hráči, který si místo vybírá, snadněji převzetí míč,
- c) celému kolektivu účelnou a plynulou spolupráci

Při výběru místa poučlivají hráči běžných lokomočních prostředků, k nimž patří klus, běh, zastavení, změna směru, starty a jiné. Všechny uvedené úkony se při výběru místa nejčastěji kombinují. Takto tvoří plynulý set zinností, jejichž intenzita bývá různá a závisí na sledovaném účelu (Choutka, 1970).

inivitelé ovlivňující hru bez míče:

- vzdálenost hráče od míče
- vzdálenost od vlastní nebo soupeřovy branky
- postavení vzhledem ke spoluhráčům a hráčům soupeře
- nevyhnutelnost účasti v dané akci

Hra bez míče v soustředěném fotbalu od hráče vyžaduje:

- kondiční připravenost
- schopnost rychlé a přesné orientace v prostoru a směru
- správné zhodnocení herních situací
- předvídání vývoje herních situací

- porozumění a souinnost se spoluhráči
- úroveň volní aktivity
- klamavé pohyby

Hra bez míče je nepřetržitáinnost, v opačném případě je hráč snadno obsazen. Výběr prostoru musí být veden jak do šířky, tak do hloubky hřiště. Zásada o s nejbližšími spoluhráči tvoří trojúhelník, který se elasticky mění vzhledem k vývoji herních situací (Votík, 2005). Je neustále zapotřebí vyufflívát rychlosti a momentu překvapení, vyufflít pasivitu soupeře a co nejrychleji zaujmout předem zamýšlenou a zvolenou pozici.

2.6.4.2 P íhrávání

Záměrné usmírování míče nohou, hlavou nebo jinou částí těla spoluhráči tak, aby jej mohl zpracovat. Osvojení přehrávek je podmínkou vzájemné spolupráce hráčů, ale také dovedností míč zpracovat. Zodpovědnost za přehrávku má hráč přehrávající, protože na základě zhodnocení situace vybírá nejvhodnější moment i zprostředkovává přehrávku a přehrávku uskutečňuje.

Souasný fotbal je stále variabilnější a rychlejší a z toho vyplývá stále větší nároky na výskost, přesnost, výšku a optimální rychlost přehrávky. V tréninkovém procesu je nutno rozvíjet kreativní přístup k přehrávání a klást důraz na časovou a prostorovou koordinaci (timing)¹ přehrávky. Zvláštní pozornost si zaslouží tzv. finální přehrávka, která spolurozhoduje o zakončení útočné fáze úspěšnou střelbou (Votík, 2005).

Být schopný nahrát přesně svému spoluhráči, je základní faktor hry. Přehrávka může být úspěšná, pokud hráč ovládá kopací techniku. Musí být precizní směrovaná, mít správnou rychlost a dorazit ve správný moment. Precizní přehrávka znamená, že spoluhráči po jejím přijetí může okamžitě navázat dalším pohybem (Bangsbo, Peitersen, 2004).

¹ Timing - časování, volba správného okamžiku přehrávání

Podle hráčky m f e d lit podle:

- 1) způsob provedení o nohou,
 - hlavou,
 - rukama (vhazování),
 - hrudníkem, stehnem nebo jinou částí těla
- 2) vzdálenosti letu mí e o krátké (do 10 m),
 - střední (10 o 30 m),
 - dlouhé (nad 30 m)
- 3) výšky letu mí e o po zemi,
 - polovysoké (do výšky postavy hráče),
 - vysoké (výšce nad hlavou)
- 4) směru letu mí e o kolmé vped
 - úhelné vped
 - do strany
 - úhelné vzad
 - vzad
- 5) rychlosti letu mí e o pomalé
 - střední
 - rychlé (prudké o střeně)
- 6) rotace mí e o bez rotace
 - s rotací
- 7) vzhledem k hráči, kterému je p hráváno o na hráče
 - p ed hráče
 - za hráče
- 8) vzhledem k obsazení soupe em: na volného hráče o volnému
 - obsazenému
 - na obsazeného hráče - volnému
 - obsazenému
- 9) p edcházející innosti na p hráčky o z místa (nehybný mí)
 - po zpracování mí e
 - po vedení mí e
 - po obejití soupe e

- prvním dotykem o po zemi
- ze vzduchu
- po odrazu mí e

2.6.4.3 Zpracování mí e

Každá p hrávk, kaďdý mí , který není okamžit odehrán, musí být nejprve hrá em zpracován a získám pod kontrolu. Kontrola nad mí em je základním p edpokladem ideální souhry (Kollath, 2006).

Zpracování mí e pat í mezi nejd ležit j-í herní innosti. Rychlé a bezpečné zpracování mí e je základem úspěšného zapojení do herního d je. Ur itý zp sob zpracování musí odpovídat herní situaci. Tato innost je zna n náro ná na kvalitu a rychlost vnímání. Hrá je p i zpracování mí e asto atakován soupe em, a proto musí vyuffvat pozí ní hry s krytím mí e a klamavých pohyb . D ležit je, aby hrá je-t p ed vlastním získáním mí e pod kontrolu byl jifl rozhodnut o následujícím zp sobu e-ení herní situace. V moderním fotbale je vyfladováno zpracování mí e v pohybu pod tlakem, usm rn ní mí e prvním dotykem do p edpokládaného sm ru pohybu nebo prostoru.

Zpracování mí e rozd lujeme na p evzetí, tlumení, stahování. Zastavení mí e pohybujícím se po zemi nazýváme p evzetí, zpracování mí e p i dopadu na zem tlumení a zpracování mí e ze vzduchu stahováním (Táborský, 2007).

2.6.5 Herní kombinace

Kombinace je innost dvou a více hrá p i e-ení společného herního úkolu, která je pod ízena jejich vzájemné a v domé, asov í prostorov sladné spolupráci. Takové e-ení m fl obsahovat jednu, ale i více kombinací souasn nebo v návaznosti. Jako základní kritérium rozd lení herních kombinací považujeme úto né a obrané herní kombinace.

2.6.5.1 Herní kombinace úto né

Tmito kombinacemi se budeme v této práci zabývat p edevším oproti obraným herním kombinacím. Rozli-ujeme t i základní úto né kombinace:

- a) zalofené na p hrávce
 - b) zalofené na p hrávce a nabíhání o tzv. „p íhraj a b ílõ („naráfle kaõ)
 - c) zalofené na vým n místa
- **Kombinace zalofené na p hrávce** o jedná se o kombinace zalofené na zp tné, kolmé nebo íkmé p hrávce. Technická stránka je zastoupena ur itým zp sobem p íhrávání jedním hrá em a ve zpracování mí e druhým hrá em. Taktická stránka spo ívá ve volb zp sobu, místa a asu p íhrávání a ve volb zp sobu zpracování mí e. asto dochází ke kombinacím p íhrávek, p íhrávky mohou jít p ímo na hrá e, ale v sou asném fotbale se vyfladují „ asovanéõ p íhrávky do pohybu.
 - **Kombinace zalofení na ínnosti „p íhraj a b ílõ** o kombinace zalofena na spojení dvou na sebe navazujících p íhrávek („naráfle kaõ). „Naráfle kaõ se provádí pomocí trojúhelníku. Hrá , který provádí druhou p íhrávku, e-í v t-ínou p íhrávku prvním dotykem. Cílem t chto kombinací je uvolní se z osobní obrany soupe e, vytvo ít si prostor a pozici pro st elbu nebo p íhrávku. Uplatn ní po celém h í-ti, ve zhu-t ném prostoru. M ífle dojít k p e íslení bránících hrá , výhodné v situacích 2:1, 2:2,2:3í
 - **Kombinace zalofené na vým n místa** o podstatou je sou ínnost hrá s r znou funkcí zalofená na sou asné vým n herních prostor . K vým n míst m ífle dojít k íflováním a p ebíháním. Realizace úto ných kombinací je závislá na tzv. dispozi ních faktorech hrá e (úrove pohybových schopností a dovedností) a dále kombinací situa ními faktory (vn j-í podmínky o terén, kvalita soupe eí).

2.6.5.2 Herní kombinace obrané

Základní rozd lení je na vzájemné zaji- ování, p ebíráním hrá , zesíleném obsazování soupe e a p í vystavení soupe e do postavení mimo hru.

2.7 Modifikované formy fotbalu

Metoda rozvíjející specifickou fotbalovou kondici, zdokonalující herní dovednosti a pochopit herní souvislosti ve fotbalu.

V rámci trenérských zahraničních stáží se trenéři seznamují s filozofií sportovní přípravy. V klubech patří do skupiny evropského fotbalu, tak také s národní koncepcí výchovy jednotlivých fotbalových asociací. Při bližším pohledu na systematickou a dlouhodobou přípravu zde sledujeme vysoký podíl využívání metody modifikovaných „malých forem“ fotbalu v tréninkových jednotkách. Zejména ve vyšších kategoriích U8 až U14.

Složky tréninkového obsahu:

- a) smysluplné drilování včetně herních dovedností, které je spojeno s manipulací dovedností s míčem (zpracování, převzetí, přesnost a prudkost při hrách, důraz na první dotyk) a bez míče (souhry se spoluhráči, výběr místa),
- b) využívání doplňkových pohybových aktivit podporujících všestranný tělesný rozvoj,
- c) individualizace tréninku

Výsledkem tohoto systémového postupu je výchova individuálně způsobilých hráčů. Tím je míněna zcela převládající kvalita manipulace dovedností s míčem, která je uplatňována na základě vysoké míry individuální útočné a obranné taktické vyspělosti. Individuální útočná a obranná taktická vyspělost obsahuje souhrn taktických dovedností, které ovlivní rychlost provedení a správnost rozhodnutí, „co a jak udělat v konkrétní situaci (Frýbort, 2013).

Bez osvojení taktických dovedností není schopen hráč provádět adekvátní taktická rozhodnutí a jeho výborná technická dovednost by nebyla podporována herním myšlením. Technická a taktická složka se tedy na herním výkonu hráče podílejí rovněž a nelze je oddělit. Další indikátor herního výkonu, který spolupracuje s technicko-taktickou způsobilostí je determinant kondiční připravenosti. Důležitá je správné zastoupení specifických kondičních cvičení v přípravě mladých fotbalistů, které dokážeme přenést (transfer) do utkání.

Základem maximálního individuálního rozvoje hráče je naplnění základního požadavku, kterým ti nejlepší v dané věkové kategorii disponují.

Malými formami fotbalu se zabývají trenéři na celém světě, píší o nich nejedna zahraniční literatura. Malé formy jsou založeny zmenšováním časoprostorových hranic. Jedná se o zmenšení hrací plochy a snížení počtu hráčů na hřišti. V současné době se hovoří a malých formách jako o „záchratku“ v rozvoji herních dovedností. Při použití těchto forem se předpokládá:

- výraznější kontakty s míčem
- větší zapojení hráče do herních situací
- opakovaná frekvence obranných a útočných fází hry

Pojme nyní zdvodnit benefity, které přináší metoda malých forem fotbalu. V evropských fotbalově vyspělých zemích jako Francie, Anglie, Nizozemí, Španělsko, Itálie, Německo, Švýcarsko, Belgie, Dánsko a jiné v kategoriích U7 až U15 je vyhovující požadavku komplexního rozvoje hráče a záznamům malých forem fotbalu (small-sided games), jejichž podíl kolikrát přesahuje i 40 až 70% doby trvání řízené tréninkové jednotky (Frýbort, 2013). Dalším faktorem, který doplňuje vedený trénink, je tzv. neřízený trénink. Fotbal ve volném prostoru. V zahraničí tzv. „street football“, u nás „na plácku“ a to v taktice znamená i 100 % fotbal.

Ve světě převládají různé názory a různé pojetí na systém výchovy mládeže. Ve Francii jednoznačně preferují do osmi let hru 5 na 5 na ¼ hřišti a do 12 let hru na 7 na 7 na ½ hřišti. V Brazílii se začíná hrát na klubové úrovni až od 10 let a to v kategorii 10 až 14 let na malých hřištích 5 proti 5 hráčů s malým míčem velikosti házenkářského, z čehož usuzujeme na jejich vyspělé technické dovednosti (Vodáček, 2005).

Při úvahách o vhodnosti využití různých malých forem, které představují náhodně proměnlivé situační podmínky, dospěla řada frekvenčních a časových analýz ke shodnému závěru. Tyto závěry ukazují, že malé formy jsou velmi efektivní metodou:

- a) učení se herním dovednostem s ohledem na jejich realizaci v podmínkách hry,

- b) zdokonalování taktických dovedností resp. rozhodování o rychlosti provedení a výběr pohybové odpovědi,
- c) rozvoj specifické fotbalové kondice v modelu intermitentní (střídané) vysoce intenzivní pohybové činnosti

Proto se setkáváme ve Třanlské, Nizozemské koncepci s principem výchovy fotbalistů, uení se fotbalu prostřednictvím hraním fotbalu na základě malých forem fotbalu. Je v této koncepci vyuffívají izolovaných cvení na zdokonalování herních dovedností. Draz je kladen na detail provedení (presnost p hrávek, výběr místa, nasované nábyhy).

Velkou výhodou malých forem fotbalu je, že je zachována obsahová identita, která se stává bezprostředním východiskem pro tvorbu a kritériem zdokonalování herního výkonu. Manipulovat lze s těmito faktory: počet hráčů, velikost hřiště, interval zatížení a odpočinku, pravidla hry s ohledem na věkovou kategorii a výkonnost.

2.7.1 Charakteristika malých forem fotbalu

V dostupné literatuře jsou charakterizovány jako speciální herní cvení se soupeřením, prpravné hry, prpravné cvení ve skupinových hrách, minihry, minizápasy, minifotbal. Konkrétně které prpravné hry 1:1, 2:2, 3:3 atd., ale také malé formy hry, kdy dochází k přesídlení jako: 3:1, 2:4, 5:3, 4:6 atd. nebo variantu neutrálního hráče „joker“ v počtu 1,2, a 6. Volba pro jaký formát malé formy fotbalu se rozhodneme, ovlivuje nejen velikost pohybového zatížení, ale také činnostní participaci hráčů. Tento formát malých forem fotbalu nabízí vhodné podmínky pro:

- a) uení se herním dovednostem o vyřešení počet herních situací (přihrávání, obcházení),
- b) osvojení individuálních, skupinových, týmových útočných a obranných taktických dovedností (nejefektivnější způsob provedení herní situace)

Další možná charakteristika, která se odlišuje od předchozí definice, je: prpravná hra souvislým fotbalovým dějem s malým počtem hráčů (1:1, a 4:4) na úmírně změněné ploše s různým počtem, velikostí a tvarem branek a s různými doplujícími pravidly (Buzek, Procházka, 1999). Možná alternativa:

specifické herní innosti charakterizované velkou vn j-í podobností afl totoflností pouffitého cvi ení s vlastní herní inností v utkání (Votík, 1999).

Základem malých forem fotbalu je herní forma 4 proti 4, která pat í se svým zam ením do Holandské fotbalové -koly.

Faktory po et hrá a velikost hrací plochy jsou nejzásadn j-ími pro p enos efekt , kterými malé formy fotbalu disponují jak v odezv organismu na pohybové zatížení, tak frekvenci innostních charakteristik. Nap . Owen (2004) a Kelly a Drust (2008) zjistili vy-í po et st el a soubojových situací na malém h i-ti. V tabulce . 1 uvádíme doporu enou velikost h i- .

Tabulka .1: Formáty malých forem fotbalu v závislosti na v kové kategorii

	Průpravné hry (početně ekvivaletní)	Průpravné hry (početně neekvivaletní)
U7 - U12	od 1:1 až po 4:4	2:1; 3:2; 4:2; 3:1; 4:1
U13 - U16	od 1:1 až po 9:9	2 -4:1; 2-5:2; 3-6:3; 4-8:4; 5-10:5; 6-18:6

Zdroj: Fotbal a trénink speciál (2013)

Malé formy kopané rozli-ujeme podle Psotty (1997):

- mikrofotbal ó systém 4+1, v ková kategorie 6 afl 8 let,
- malý fotbal ó systém 4+1, pravidla FIFA,
- mini fotbal - systém 7+1, v ková kategorie 6 afl 11 let
- sálový fotbal ó systém 4+1, pravidla FIFUSA,
- halový fotbal ó turnaje 4+1, 5+1, 6+1.
- pláflový fotbal ó systém 4+1

Hlavní my-lenky malých forem fotbalu Frýborta (2013):

- 1) Malé formy fotbalu p sobí na komplexní rozvoj, na v-echny indikátory herního výkonu,

- 2) Osvojování návyku, po ztrátě mí se snažíme ihned dostat hráče pod asoprostorový tlak (presink²). Hráči absolvují krátké sprinty. S odstupem času můžeme sledovat, jak se z daní intenzity stává automatismus,
- 3) U mladších kategorií neomezovat nutně po tomto dotyku, dovednosti s míčem se jim znemožní. Naopak od U13 omezujeme po tomto dotyku. Důraz na převzetí míče a první dotyk,
- 4) Pohybové zatížení je realizováno v modelu intermitentní vysoce intenzivní intenzity. Společně s rychlým provedením a správným rozhodnutím, což a jak udělat se stává po systematické a dlouhodobé přípravě automatismem,
- 5) Vyšší intenzita participace hráčů v herních intenzitách související jak se stimulací kapacity pro středně krátkodobý pohybový výkon. Osvojování správných návyků, které se projeví v herních intenzitách,
- 6) U dětí můžeme realizovat praktické hry s velkým početním přeíslením. Ofenzivní hráči mohou kombinovat, udržet míč. Defenzivní hráči získají porozumění a na základě spolupráce mohou získat míč.

Nejdříve se vyzkouší tyto vlastnosti těchto forem:

- menší počet hráčů
- větší kontakt s míčem
- příprava v různých podmínkách (velikost plochy, počet hráčů)
- více soubojů jeden na jednoho
- větší počet dosažených branek
- rozvíjí osobní taktické zkušenosti (schopnosti anticipace, rychlost reakce)
- zlepšování rozvoje techniky
- rychlé rozhodování
- rychlé startování útočných a obranných akcí
- zlepšování brankářských dovedností

² Presink - zabránit rychlému protiútoky soupeře, který může po ztrátě míče následovat. Hráč, který ztratil míč, nebo nejbližší hráč se snaží zamezit soupeři, který právě získal míč v založení rychlého protiútoky. **Primárním cílem** není znovuzískání míče, ale **získání potřebného času** pro spoluhráče, aby se stihli dostat do svých obranných pozic a zorganizovali obrannou intenzitu. Případné získání míče je jen vedlejším produktem, bonus

2.7.2 Malé formy fotbalu ve vybraných státech Evropy

Česká republika

Koncem června 2011 byla ustanovena pravidla malých forem pro kategorii mladší přípravka, starší přípravka, mladší fláci. Kategorie mladší přípravka U7 a U9 hraje systém 4+1, starší přípravka U10 a U11 hraje 5+1 a mladší fláci hrají 7+1. Podrobněji je o pravidlech zmíněno viz. Pravidla malých forem.

Holandsko

Holandský fotbal je známý svou výbornou prací s mládeží, především tzv. Holandská fotbalová vize (The Dutch Vision a Holandská vize) se zavedeným projektem 4+1. Kategorie do U8 hraje systém 4+1. Poté přecházejí na herní systém 7+1 na úrovni U11 a U12 na 9:9 „od vápna k vápnu“ a na úrovni U13 hraje na celé hřišti (Busta, 2007). Všechny holandské akademie vyhlášených fotbalových klubů se nepatrně liší systémem výchovy. První část je vždy zaměřena na kvalitu technických dovedností s vysokým počtem opakování formou drillových³ schémat a dále na rychlostní koordinaci zaměření. V AFC Ajaxu Amsterdam se zaměřují na herní dominantu a držení míče, podporovat kreativitu (podporovat v hráčích samostatnost a vychovávat osobnosti), ofenzivní pojetí, přesinkcentry. Zásadní je filozofie klubu, která se v žádném případě nemění. Pevně vládají pravidelným hracím a pravidelným cvičením. Všechny týmy hrající 11:11 hrají v rozestavení 4-3-3 (Kohout, 2011).

Anglie

V Anglii se přípravka mladých fotbalových nadějí značně vyznačuje. Zde poprvé použili změnu hrací plochy. Přípravky zde začínají hrát 5:5. U9 a U10 hrají 7:7. Fotbalisté mladší dvanácti let hrají svá utkání systémem 8:8 (Votava, 1992). V tréninkové jednotce se zaměřují na dynamické aspekty s dominancí na pravidelném hracím, pod tlakem na malém prostoru s maximálním nasazením. Modifikované pravidelné hry 3:3, 4:4. Hráči jsou zapojováni do jednotlivých

³ Drill a intenzivní cvičení, (výcvik, trénovat).

kategorií podle výkonosti a ne na základě kalendářního věku. Tréninkové jednotky jsou převážně pro všechny kategorie stejné. Mění se pouze intenzita podle výkonosti družstva (Kinčí, 2012).

Belgie

Před deseti lety změnil fotbalový svaz celou koncepci výchovy mládeže. V poslední době se změna výchovy mládeže výrazně projevila. 1. místo ve skupině o kvalifikaci na MS⁴ v Brazílii. Belgičtí hráči hrají v prestižních evropských klubech. V sezóně 2003/2004 nastala změna herního systému z 5:5, 8:8 a 11:11 na 5:5, 7:7, 9:9 a 11:11. Vyvinutá představa obsahuje 4 úrovně. Celý proces výchovy musí být pro mladého hráče zábavou. Nic nesmí být pod nátlakem. Formování hráče probíhá zábavou a učením. Pro každou věkovou skupinu jsou vytvořeny dva týmy (jeden tým pro později dozrávající hráče), aby byl zajištěn maximální potenciál hráče. Zaměření tréninku je především na techniku, herní chytrost, prostorovou orientaci a „razanci“ hráčů (velmi prudké sešlápnutí hráčů) (Plachý, Plachá 2012).

Portugalsko

Soutěže kategorií U8 až U13 hrají systémem 7:7 a organizují si je jednotlivé krajské svazy samostatně a nehraje se o celostátní vítězství. V vyšších kategoriích U14 se pak hrají klasicky v 11 hráčích. Mimo jiné v Portugalsku se fotbal vyučuje na základních školách jako úvodní obor!

Španělsko

Filozofie herního systému je hrát na malých hřištích s malým počtem hráčů. 5:5, 8:8 a od 14 let 11:11. Opět převažují pravidelné hry.

⁴ MS o mistrovství světa

„Pan Iská inspirace pro český mládežnický fotbal“⁵

Přednášku vedl Ginés Meléndez Sotos⁶. Co tedy doporučí pro český a mládežnický fotbal?

„Upravit fotbalové soutěže nejmladších kategorií, kde nehrozí sestup do nižších soutěží a kde se neoslavují tzv. vydatné body, ale krása a radost ze hry samotné, z individuálního ovládnutí míče a z pokroku z kombinací souhry se spoluhráči. Zbytek necestovat a neztrácet čas a peníze, u nejmenších dát přednost turnajům, dbát o kolní vzdělání a zdravý způsob života dětí a mládeže, nezapomínat na odpočinek, regeneraci a relaxaci, více chválit než nadávat, nešetřit úsměvem a dobrou náladou. Více se vcítit do kolektivity české duše a více respektovat specifika v různých a dalších rozdílech.“

Ti zajímavé aspekty na přednášce zdůraznil pan Meléndez Sotos:

- 1) Každá země nemá patent na jedinou pravdu, ale jsou určité pravdy, které se úspěšně a dlouhodobě uplatnily v praxi těchto nejlepších fotbalových týmů a ty opravdu pak slouží k inspiraci ostatním,
- 2) Základem budoucnosti úspěchu fotbalu v každé zemi je úspěšnost mládeže, a proto péče o mládež musí prioritou mimo žádné detaily jak na úrovni fotbalového svazu, tak všech fotbalových klubů, k fotbalu patří nejen vážnost a zodpovědnost, ale také radost, humor a úsměv. Každý člověk ve fotbale by měl jít za svým pracovním snem dle anglického motto: „Have a nice dream!“ „Krásné sny“ (fotbal-trenink.cz, 2009).

2.7.3 Pravidla fotbalu malých forem

Pravidla fotbalu malých forem byla vytvořena proto, aby byl umožněn nejlepší rozvoj fotbalistů v kategoriích, kde je možnost naučit se fotbal nejintenzivněji (Plachý, 2011). Nejde jen o poskytnutí kontaktů s míčem, které jsou zásadní, ale o všech aspektech moderního fotbalu. Rychlé rozhodování,

⁵ Z přednášky dne 24. 3. 2009 v Praze na Strahov

⁶ Šéf vzdělávání trenérů, koordinátor mládežnických reprezentací a reprezentační trenér U17 Pan Iska

rychlostní -obratnostní pojetí hry, orientace na malém prostoru a především orientaci před brankami a zejména, nejzákladněji v c. Výchova k radosti ze hry.

2.7.3.1 Návrh pravidel hry 4+1 pro mladší přípravku

Zkrácený výčet nejdůležitějších bodů v pravidlech podle Plachého (2011)

Základní organizační ustanovení:

- Hráči 4+1:4+1
- Hřiště 19x30 m o 3 „minihřištech“ na ploše
- Branka 2x3 m o 2x5 m
- Čas 3x12 o 16 min (max. 5 min. přestávky), 2x20 min (10 min. přestávka)
- V kategorii U6 o U9 se hraje s míči o velikosti .3

2.7.3.2 Návrh pravidel hry 5+1 pro starší přípravku

Zkrácený výčet nejdůležitějších bodů v pravidlech podle Plachého (2011)

Základní organizační ustanovení:

- Hráči 5+1:5+1
- Hřiště 25x40 m o 2 minihřištech na ploše
- Branka 2x5 m
- Čas 3x16 o 20min (max. 5 min. přestávky), 2x25 min.
- Míči o v kategorii U10 o U11 se hraje s míči o velikosti .3 nebo .4

2.7.3.3 Návrh pravidel hry 7+1 pro mladší fláky

Zkrácený výčet nejdůležitějších bodů v pravidlech podle Plachého (2011)

Základní organizační ustanovení:

- Hráči 7+1:7+1
- Hrací plocha „malého hřiště“ o minimálně 50 x42 m, maximálně 70 x 60 m
- V soutěžích SpSM paralelně na obou polovinách velkého hřiště
- Branka 2x5 m
- Čas 2x30 min (15min. přestávky)
- Míči o v kategorii U12 o U13 se hraje s míči o velikosti .4

3 CÍLE A ÚKOLY PRÁCE, HYPOTÉZY

3.1 Cíle práce

Cílem této práce je porovnání vybraných herních parametrů při soutěžním utkání u kategorie U11 a jejich podrobná analýza.

3.2 Úkoly práce

Z cíle vyplynuly tyto úkoly:

1. Vyhledání a prostudování zdrojů odborné literatury zaměřené na modifikaci malých forem fotbalu a využití vlastní bakalářské práce
2. Zpracování teoretické části
3. Stanovení pracovních hypotéz
4. Pohovor s trenérem kategorie U11 a pořízení videozáznamu
5. Metodologická příprava výzkumu
6. Sběr dat
7. Statistické zpracování dat a jejich interpretace
8. Vytvoření tabulek a grafů pro prezentaci výsledků samotného sledování
9. Statistické zpracování zjištěných dat a jejich komparace
10. Analyzovat výsledky, zhodnotit práci a stanovit závěry

3.3 Hypotézy

H1 o P edpokládáme vyíetnost při hrávek do stran (k ídelních prostor) nejl do st edu h í-t .

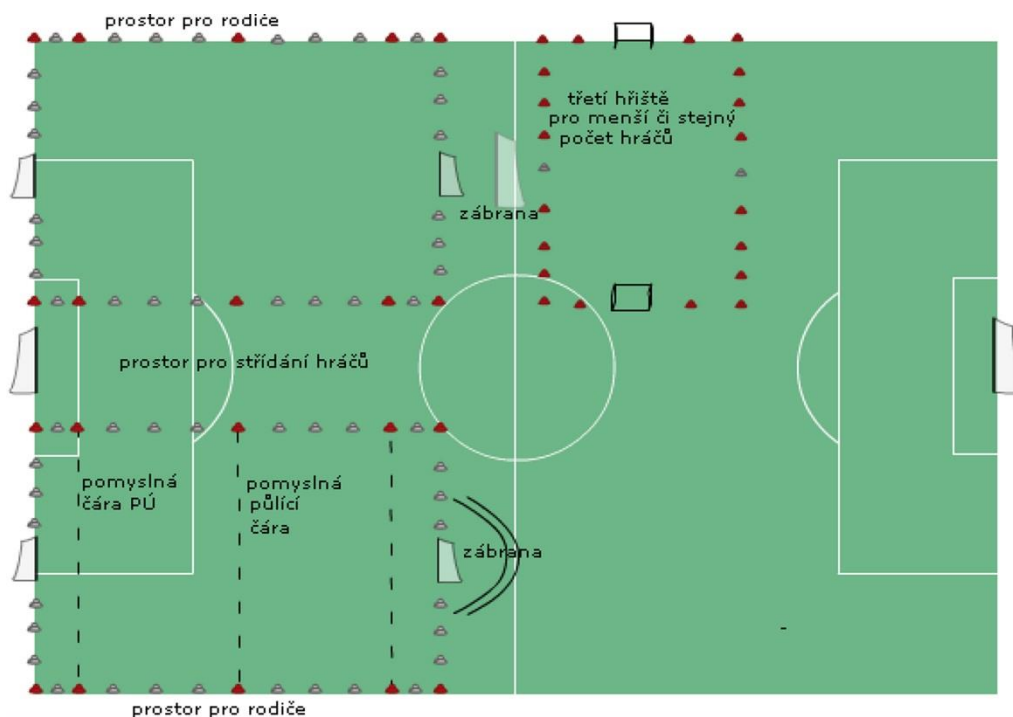
H2 o P edpokládáme vyíetnost při výb ru místa uvol ováním nejl nabíháním.

H3 o P edpokládáme vyíetnost zpracování mí e p evzetím oproti zp sob m zpracování mí e tlumením a stahováním.

4 METODIKA PRÁCE

4.1 Popis výzkumného souboru

Pro výběr výzkumného souboru jsem zvolil kategorii starší přípravky a to především kategorii U11. Tento ročník hraje fotbalové soutěže na cca ¼ hůl, viz obrázek . 2, systém 5+1 a do další sezóny přechází do kategorie mladších fláků a hlavně na v t ě h ě s herním systémem 7+1. Vzhledem k mé profesi trenéra fotbalu mládeže v kategorii přípravky jsem si zvolil tým U11 SK Slavia Praha. V této kategorii a v tomto klubu by měl být zajištěn předpoklad, že výzkumný soubor zahrnuje herně výkonnostní hráče. Tento fotbalový klub, resp. fotbalová akademie má dlouhodobě kvalitní práci s mládeží. Což dokazuje pravidelné úspěchy v mládežnických kategoriích a výchovou talentovaných fotbalistů. Pro výzkum bylo vybráno soutěžní utkání a byl pořízen videozáznam. Analyzovány byly vybrané herní výkony, které se zaznamenávaly do připraveného archu.



Obrázek . 3 „Minihůl pro 5+1; Zdroj: www.fotbal.cz (2011)

4.2 Metodika sbíru dat

Tato práce vznikla na základě pozorování soutěžního zápasu U11 z klubu SK Slavia Praha a krátkého rozhovoru (interview) s hlavním trenérem týmu U11. S trenérem probíhal strukturovaný rozhovor s otevřenými otázkami. Hendl (2005) uvádí, že strukturovaný rozhovor s otevřenými otázkami sestává zady formulovaných otázek, na ně mají jednotliví respondenti odpovědi. Otázky byly směřované převážně na obecnou fotbalovou terminologii, týkající se vybraného ročníku a práci s mládeží. Trenér byl dotazován na modifikované formy fotbalu, herní výkon, rozestavení hráčů v poli a přenosu naučených herních dovedností do další hrací kategorie.

K zjištění vybraných herních parametrů byla použita metoda pozorování. Buzek (1986) uvádí, že pozorování je plánovitě metodické sledování, založené na výbojovém a soustředěném vnímání jevů, které jsou hlediska zájmu pozorovatele dělitelné. Pozorování je metoda široce použitelná a jeho podmínkami může být buď samotný hráč, nebo celé družstvo.

K vlastnímu sběru potřebných dat byla využita metoda nepřímého pozorování pomocí videozáznamu. Táborský (1981) považuje pozorování za základní empirickou metodu jak hodnotit herní výkon.

Hendl (2008) ve své publikaci představuje pozorování jako snahu zajistit, co se skutečně děje. Schopnost pozorovat se používá při každodenních činnostech. V kvantitativním výzkumu jde o její promyšlené využívání.

Psotta (2003) uvádí, že nepřímé pozorování pohybové aktivity, tj. z videozáznamu eliminuje deformující faktory působící v průběhu přímého pozorování. Pozorování děletrvajících pohybové aktivity lze při této technice rozložit libovolně do několika period.

Chrástka (2007) ve své publikaci klade na dobré pozorování následující čtyři požadavky:

- 1) Specifikace objektu pozorování („Co se má pozorovat?“)
- 2) Zaměření pozorování na cíl („Co je třeba zjistit?“)
- 3) Organizovat pozorování („Jak toho dosáhnout?“)
- 4) Přesný záznam pozorování („Jak to zachytit?“)

Hlavním aspektem pozorování bylo soutěžní utkání týmu SK Slavia Praha, kategorie U11 hrající mistrovské soutěže s poctem hráčů 5+1. Velikost hřiště je 25x40 m a hrají se souběžně dvě utkání na dvou minihřištích po dobu 4x 14 min, což je celkem 56 min. Při soutěžním utkání se hrají souběžně dva zápasy. To znamená, že každý tým má dvě družstva po cca devíti hráčích. Pro zachování herního systému 5+1 a možnosti střídat libovolného hráče. Po celou dobu pořízením záznamu jsme sledovali pouze určité družstvo „přtku se střídajícími hráči, abychom zachovali stejnou kvalitu herního výkonu. Tým SK Slavia Praha U11 hraje v rozestavení 2:1:2, což v praxi znamená, dva útočníci, záložník, dva obránci a samozřejmě brankář. Pro výběr místa k pořízení záznamu jsem zvolil vyvýšené plochy nad hřištěm vzhledem k lepšímu záběru a přesnější orientaci hráčů po hřišti. Při mé práci jsem se snažil zaznamenat co nejpresněji pohyb hráče do volného prostoru (výběr místa). Proto byl vytvořen arch v podobě hřiště, které bylo rozděleno do 6 sektorů, 3 obraně a 3 útočné. V archu není vyznačeno pokutové území (viz Obrázek 1). Pro větší přehlednost daných sektorů jsem si pomocí barevných kufelů (40 cm) vytvořil křídelní prostory. Kufel byl postaven 5 m od autové čáry směrem k brance a 1,5 m vně od brankové čáry, aby byla zajištěna bezpečnost hrací plochy. Trenéři obou týmů byli s tímto prvkem navíc seznámeni. Věchna potěbná data jsem po několik opakovaných zhlédnutí zaznamenal do předem vypracovaných archů. Získaná data jsem dosadil do tabulek a grafů pro lepší přehlednost a následně vyhodnotil.

Jako sledované aspekty v této práci byly vybrány následující herní činnosti jednotlivce, u kterých bude zaznamenávána jejich četnost:

- 1) **P hráčky** ó zaznamenali jsme věchny p hráčky směrem dopředu (útočné), tedy od vlastní branky. Započítali jsme p hráčky ve věch sektorech, jak na vlastní polovině, tak na polovině soupeře. P hráčky v daných sektorech, například p hráčka pokřídle nebo p hráčka ve stědním sektoru hřiště byla započítána, pokud směřovala směrem na soupeřovu branku, popř. dopředu hřiště. Abychom zajistili reliabilitu hypotézy 1, byli pro nás stějně p hráčky, které směřovali ze stědu do křídelních prostor a naopak. Z křídelních prostor do stědu hřiště. Po celkové analýze jsme mohli vyhodnotit, jaká byla četnost daných p hráček. P hráčka, která

nebyla úspěšná, to znamená, že se jí soupeř zmocnil dříve, než byla přijata, a hráčka neprospěla, se nezaznamenávaly. Do činnosti byla započítána a hráčka nohou, hlavou, jinou částí těla a rukou, nebo pokud byl mí v zázemí. To znamená a hráčka od brankáře i vhazování.

- 2) **Výběr místa** do výběru místa jsme nezaznamenávali únik. Únik je přímý, především k soupeřovi brance směřující pohyb. Vzhledem k velké kategorii a velikosti hráčů se usoudilo, že by tato herní dovednost nebyla hodně frekventovaná. I u této analýzy jsme vyčítali sektorového rozdělení hráčů. Hlavním pozorovaným dějem bylo uvolnění a nabíhání. Jedná se o základní formy výběru místa, tzv. nabídky pro hráčku. U uvolnění mluvíme o činnosti spojené s klamavými pohyby, neokávaným rychlým startem, změnou směru. Nabíhání je přímý pohyb do volného prostoru s cílem získat výhodnější postavení. Analyzovali jsme pohyb:

- do středu hráčů
- do křídelních prostor (do stran)
- do prostoru k soupeřovi bráně
- na vlastní polovinu

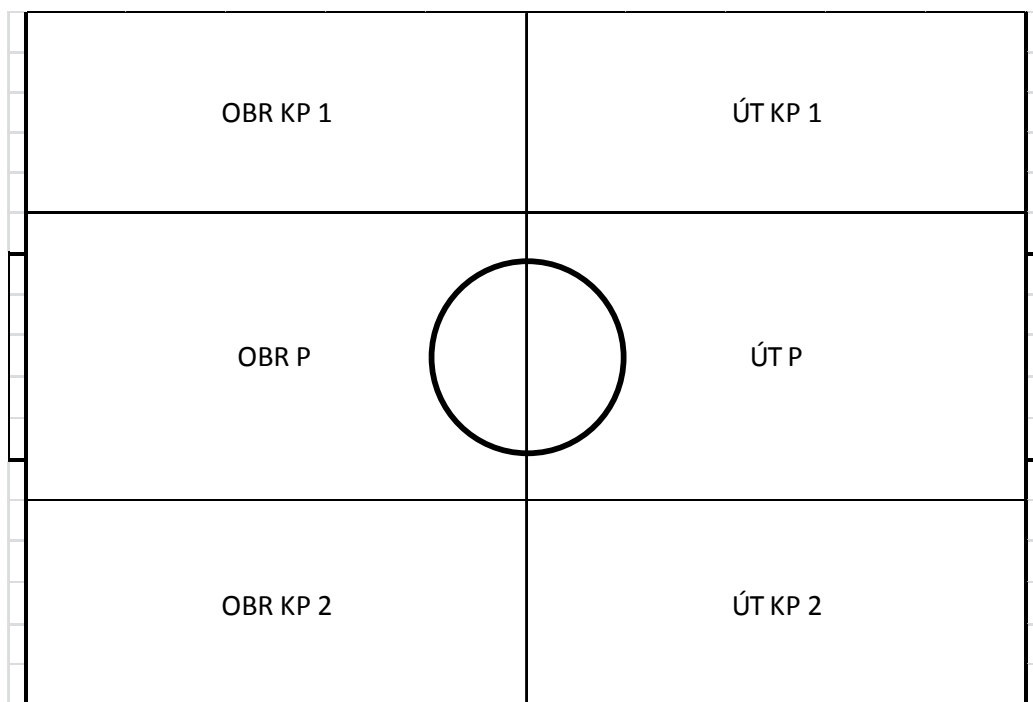
- 3) **Zpracování** zpracováním míče se hráč zmocňuje míče a dostává ho pod svou kontrolu. Velmi technicky vyspělý hráč dokáže zpracovat míč jakoukoli částí těla. Zde jsme se řídili podle dané charakteristiky a započítali všechny možné způsoby zpracování, tedy:

- převzetí do vnitřní, vnější stranou nohy, nártem, chodidlem
 - tlumení do chodidlem, vnitřní, vnější stranou nohy
 - stahováním do vnitřní, vnější stranou nohy, nártem, stehnem, hrudníkem; pro náročnost provedení se upustilo od zpracování hlavou
- Zde jsme zaznamenali všechny činnosti zpracování míče. Pokud hráč zpracoval míč a vlivem různých hry soupeře přišel o míč, nemělo na konečný výsledek vliv. Ani způsob hráčovo postavení ke zpracování míče. Pokud hráč přišel o míč špatným technickým provedením (míč odskočil od nohy). Nebyla tato činnost zaznamenána.

4.3 Zaznamenávání dat

Pozorovaná data z hráčů a výběru místa budou zaznamenána do obrázkových archů, které budou rozdělovat herní plochu do 6 sektorů (4 krajní,

neboli k ídelní prostory a 2 st edové). Sektory jsou pojmenovány podle toho, na jaké polovin h i-t se nacházejí. Na obranné polovin jsou ozna eny OBR KP ó obranný k ídelní prostor a OBR P ó obraný prostor. Na úto né polovin jsou ozna eny ÚT KP ó úto ný k ídelní prostor a ÚT P ó úto ný prostor. Oba druhy prostor jsou o íslovány od 1 do 3.



Obrázek . 4 Arch rozd lení h i-t na sektory, Zdroj: vlastní zpracování

4.4 Analýza dat

Data z videozáznamu byla zaznamenána pomocí sektorového rozd lení h i-t do p ípraveného formulá e, (viz Tabulka . 2) a poté zapsána do tabulek a graf vytvo ených v programu Microsoft Office Exel 2010. Dané hodnoty jsem statisticky zpracoval a uvedl celkový po et, etnost a procentuální podíl a rozdíl. K t mto výpo t m nám sta ily klasické matematické funkce v programu Microsoft Office Excel. Výsledná data byla porovnána a vyhodnocena v záv re né ásti.

Tabulka . 2: Záznamový arch pro herní innosti

P IHRÁVKY						
provedení	p hrávka do strany	celkem	p hrávka do st edu	celkem		
Nohou						
Hlavou						
Vhazování						
Branká nohou						
Branká rukou						
Jiná ást t la						
VÝB R MÍSTA						
provedení	UVOL OVÁNÍ	celkem	NABÍHÁNÍ	celkem		
do st edu						
do kraje						
do PSB ⁷						
na vl. polovinu						
ZPRACOVÁNÍ						
provedení	P EVZETÍ	celkem	TLUMENÍ	celkem	STAHOVÁNÍ	celkem
vnit ní str. n.						
vn j-í str. n.						
chodidlem						
nártem						
stehnem						
hrudníkem						

Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

5 Výsledky práce

Tato kapitola obsahuje výsledky, kterých bylo b hem výzkumu dosafleno pozorováním. Jednotlivé parametry jsou prezentovány jak textovou formou, tak i

⁷ PSP ó prostor soupe ovi brány

grafickým znázorněním (tabulka, graf). U každé analýzy jsou zaznamenány základní statistické charakteristiky herního výkonu. Detailnější pohled je na námi sledované herní činnosti jednotlivce (výběr místa, pohyb hráčka a zpracování).

5.1 Analýza pohybů hráčů v utkání

5.1.1 Analýza pohybů hráčů podle prostoru rozdělení hřiště

V utkání se sledovalo pohyb hráčů vzhledem k různým prostorům na hřišti. Jak již bylo zmíněno, hřiště se rozdělilo do několika prostorů, které byly pro naše pozorování přehlednější. Byly vytvořeny tři základní prostory, obranný a útočný prostor. Všechny pohyby hráčů, které směřovaly směrem od vlastní branky (dopředu, do stran), byly zaznamenány do archu pohybů hráčů. Pohyby se dělily na počátek dané činnosti a její konec. To znamená, například levý obránce pohyboval v útočném prostoru na levého útočníka. Cílem znamená, jedna pohybovka v útočném prostoru. Z pozorování nám vyšlo, že tým SK Slavia Praha U11 v tomto utkání si na vlastní polovině, tedy obranné polovině vytvořil 64 útočných pohybů hráčů, v útočné polovině 47 pohybů hráčů, v útočném prostoru 75 pohybů hráčů a ve středním hřišti 36 pohybů hráčů. Celkem bylo vytvořeno 111 pohybů hráčů, které mohli zahájit útočnou herní kombinaci.

Z Tabulky 3, 4 a z Grafu 1 vidíme názorně počet pohybů hráčů. Zde bychom mohli usoudit, že hráči často kombinují na vlastní polovině a hrají přes útočné prostory. Tím vytvářejí hřiště („roztahují“) a vytváří tak prostor pro středového hráče.

Tabulka 3: Přehled počtu útočných pohybů hráčů

	obránná pol.	útočná pol.	celkem
Pohyby hráčů	63	48	111

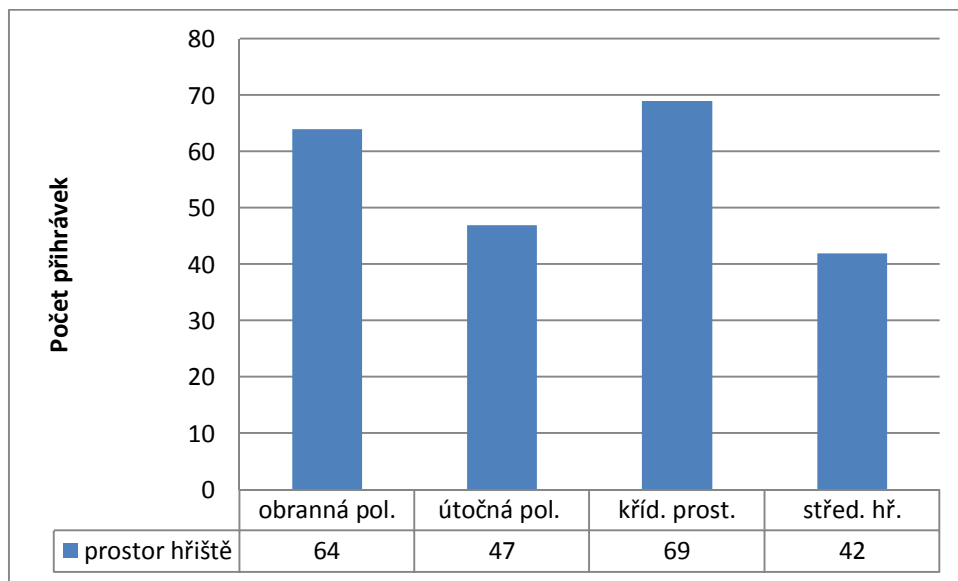
Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Tabulka 4: Přehled pohybů hráčů podle prostoru

	útočný prost.	střední hřiště	celkem
Pohyby hráčů	69	42	111

Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Graf . 1 Pohled v-ech úto ných p hrávek



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

5.1.2 Analýza p hrávek podle zp sobu provedení

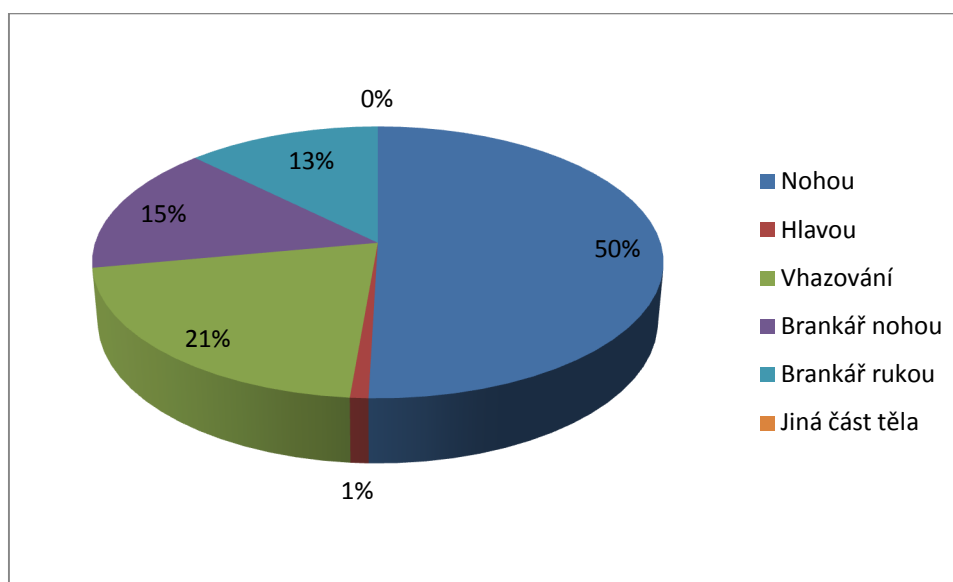
U této analýzy jsem se rozhodl také porovnat zp sob provedení p hrávky. Ve fotbale je velké rozd lení p hrávek podle r zných charakteristik a provedení (délka, vý-ka, sm r p hrávky apod.) P hrávkou m fme provést nohou, hlavou, rukama, hrudníkem, stehnem nebo jinými ástmi t la. Provedení p hrávky nohou a hlavou má je-t dal-í specifika, ale jejich rozbor není cílem této práce. P hrávka nohou má samoz ejm nejvy-í etnost, ale i p hrávky od branká e mají dostate n velký po et zastoupení ve statistice. Celkem 31. Jedny z výhod malých forem fotbalu jsou ásté kontakty s mí em u v-ech hrá . Branká se velkou m rou podílí na herní innosti. Tento tým se nebál vyuffívat branká e k p e íslení soupe e. Pravideln vycházel z pokutového území. Tím posunuje t fli-t hry sm rem na soupe ovu branku. Nastávala situace 6:5. Cofl je dal-í pozitivní aspekt modifikovaných forem fotbalu. I zde je provedena etnost zp sobu provedení p hrávek a jejich podílové vyjád ení v procentech. Pohlednost této innosti je zobrazena v Tabulce . 4 a Grafu . 2.

Tabulka .5: Celkový počet p íhrávek podle způsobu provedení

provedení	celkem	počet %
Nohou	56	50,5
Hlavou	1	0,9
Vhazování	23	20,7
Branká nohou	17	15,3
Branká rukou	14	12,6
Jiná část těla	0	0
Celkem	111	100%

Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Graf .2 Celkový počet p íhrávek podle způsobu provedení



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

5.1.3 Analýza p íhrávek podle herní situace

V této analýze jsme srovnávali p íhrávky podle herní situace. Do jakého prostoru p íhrávky sm ůjí. H ít bylo rozd leno do n kolika prostor . K ídelní prostory a st ed h ít . Pro tuto analýzu bylo d íležit í, odkud sm ůje p íhrávka a do jakého prostoru. Zda sm ůje p íhrávka ze st edu h ít do kraje, z kraje do st edu nebo z kraje do kraje. P íhrávky p es í ku h ít , to znamená, ůe p íhrávky z kraje do kraje se zaznamenali do celkové statistiky p íhrávek do stran. V tabulce . 5 jsou rozd len é p íhrávky podle způsobu odehrání a podle sm ru kam p íhrávka sm ůje. V tabulce je zastoupen i procentuální podíl způsobu provedení p íhrávek.

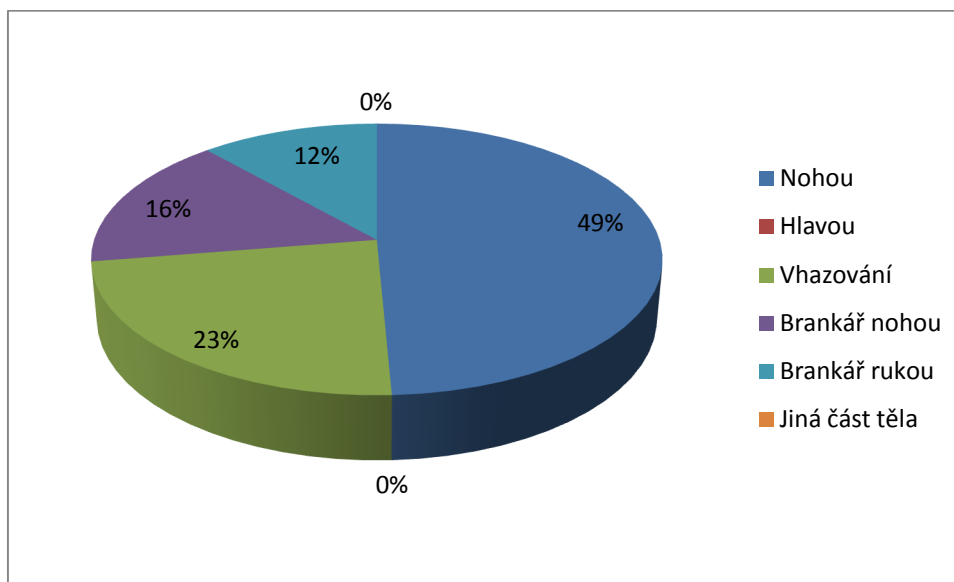
Tabulka . 6: Celkový počet p íhrávek podle herní situace

provedení	p íhrávky do stran	podíl %	p íhrávky do st edu	podíl %
Nohou	34	49,3	22	52,4
Hlavou	0	0	1	2,4
Vhazování	16	23,2	7	16,7
Branká nohou	11	15,9	6	14,3
Branká rukou	8	11,6	6	14,3
Jiná ást t la	0	0	0	0
Celkem	69	100%	42	100%

Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Na grafu . 3 vidíme celkové p íhrávky do stran. Hrá m l p íhrát ze st edu h i-t do kraje, pop . do kraje p es celou í ku svému spoluhrá i. V grafu je vid t procentuální zastoupení jednotlivých zp sob . Nejv t-í procentuální podíl má samoz ejm p íhrávka nohou. Dále následuje innost branká e. P i sou tu p íhrávek branká e rukou a nohou nám vychází 28 %, což je o 5% víc ne u autového vhazování. P íhrávky hlavou a jinou ástí t la nebyly zaznamenány.

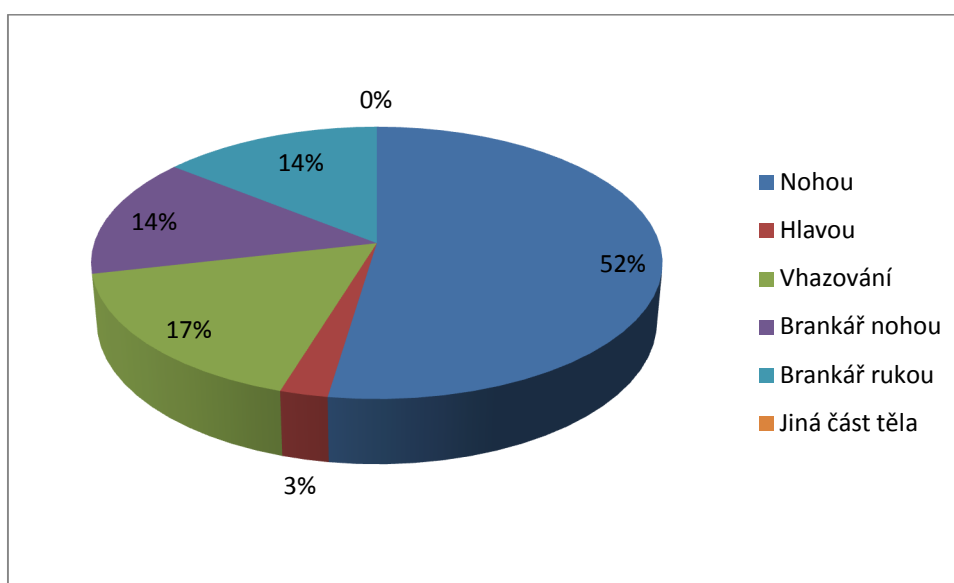
Graf .3 Celkový počet p íhrávek do stran



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Graf .4 nám zobrazuje počet hrávek do st edu h i-t . Jednotlivé zastoupení p hrávek do st edu h i-t podle způsobu provedení bylo jednoznačně nohou. Brankáři zde mají významné postavení pro p hrávání. V týmu SK Slavia Praha U11, resp. hernímu systému 5+1, má brankář poměrně velké herní vytížení a zlepšuje své herní dovednosti jednotlivce. Samozřejmě pomáhá a zrychluje průběh hry. U této herní situace se vyskytl i p hrávek hlavou. Ostatní jako u p hrávek do strany nebyla zastoupená jiná část těla pro p hrání míče.

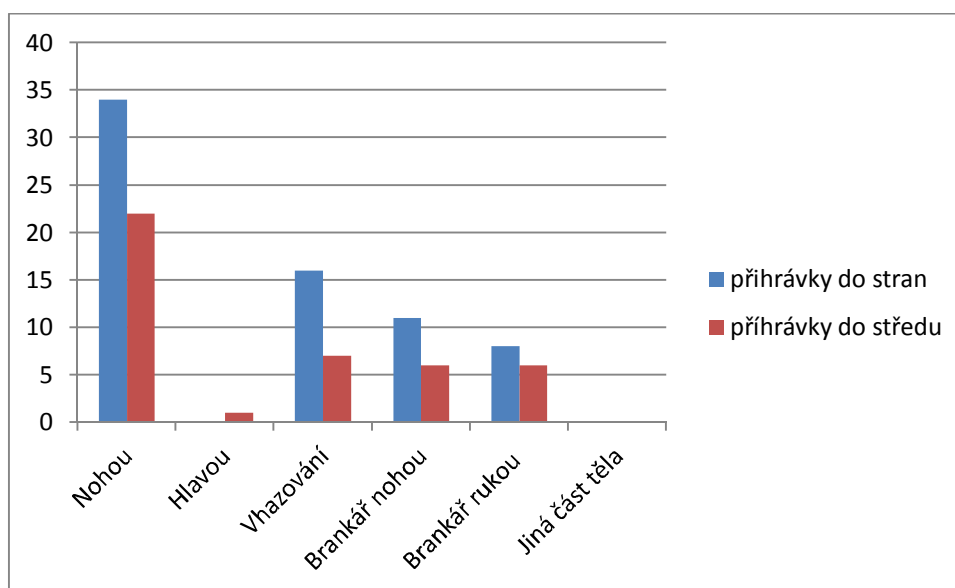
Graf .4 Celkový počet hrávek do st edu h i-t



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Sloupcový graf . 5 nám zobrazuje kombinaci dvou možností přihrávek, přihrávky do strany a přihrávky do středu h i-t . Podle četnosti přihrávek nám vychází, že přihrávky do stran mají daleko vyšší zastoupení než do středu h i-t . Hráči se snažili v zápase vyúřlívát stran h i-t a víc uvolnit střed h i-t . Pro budoucí vývoj hrá e je d lefité, aby hrá dokázal vyúřlívát celé h i-t a vyúřlil více prostoru pro sv j herní potenciál.

Graf . 5 Kombinace přihrávek



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

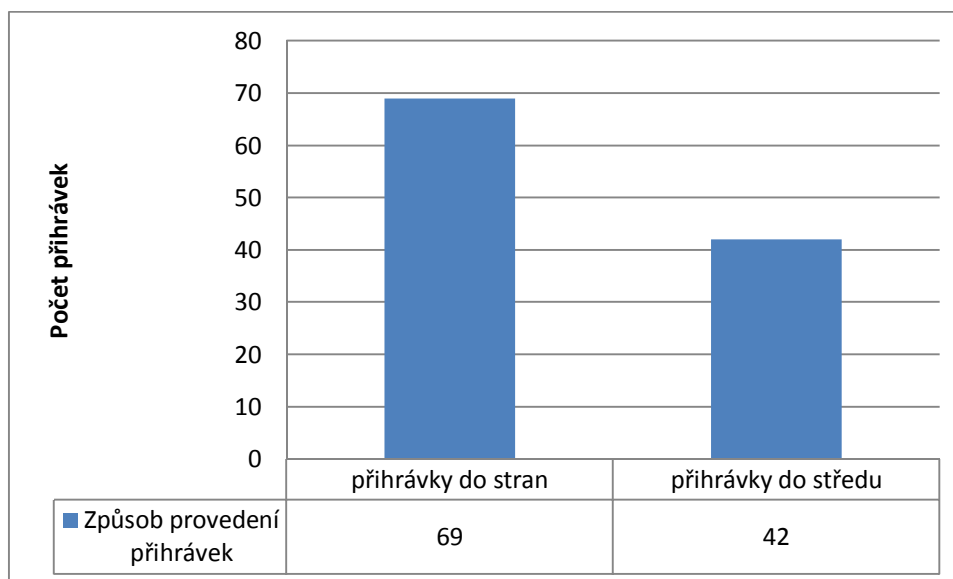
Na tabulce . 6 a grafu . 6 vidíme znázorn ěný celkový počet přihrávek podle prostoru, do kterého přihrávka sm ěovala.

Tabulka . 7: Celkový počet přihrávek podle prostoru

	přihrávky do stran	rozdíl v %	přihrávky do středu
Celkem	69	64,3	42

Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Graf . 6 Celkový počet přihrávek podle prostoru



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

5.1.4 Analýza výberu místa podle herní situace

Pro tuto analýzu bylo sledováno výberu místa. Výberu místa mohl být uvolněn nebo nabídnut. Jako uvolnění se hodnotilo odpoutání se od osobně obsazujícího hráče soupeřem s cílem získat výhodnější postavení. Nabídnutí se zaznamenávalo jako přímý pohyb do volného prostoru, například ze středu hřiště do křídelného prostoru. Tento výberu místa se rozlišoval podle pohybu hráče a to tak, jak se hráč přesunoval po hřišti. Zde se opět vyúfílo rozdělení hřiště na dané prostory. Způsoby pohybu hráče byly do středu hřiště, do kraj, do prostoru soupeřovo brány a na vlastní polovinu. Tyto sledované údaje mohou ukázat, který způsob výberu místa je nejpoužívanější. V tabulce . 7 vidíme rozdělení způsobů pohybu hráče vzhledem k výberu místa.

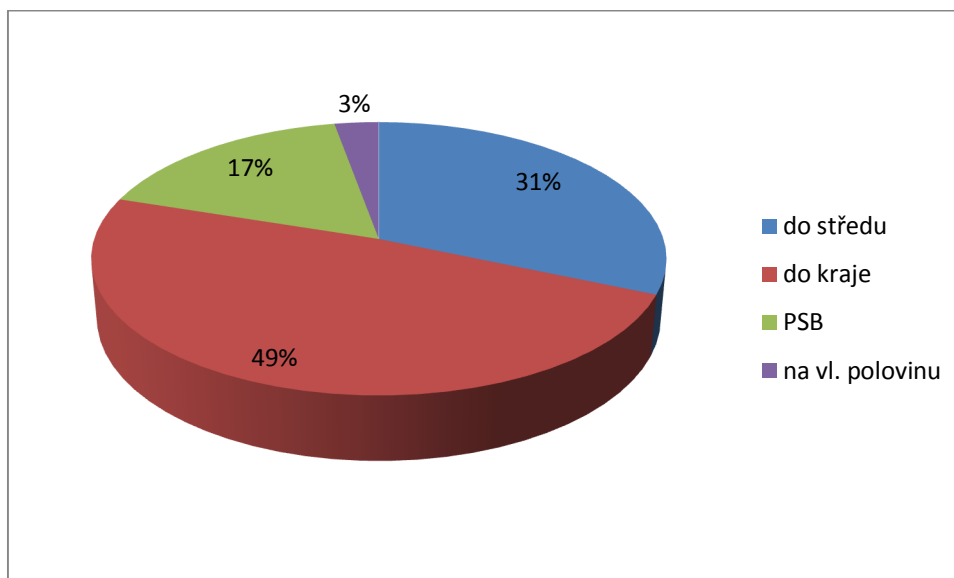
Tabulka . 8: Celkový počet výberu místa

způsoby	uvolnění	podíl %	nabídnutí	podíl %
do středu	11	31,4	16	39
do kraje	17	48,6	14	34,1
do PSB	6	17,1	8	19,5
na vl. polovinu	1	2,9	3	7,3
Celkem	35	100%	41	100%

Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Na grafu . 7 vidíme počet zastoupení vyjádřený procenty. Největší zastoupení má uvolnění do kraje.

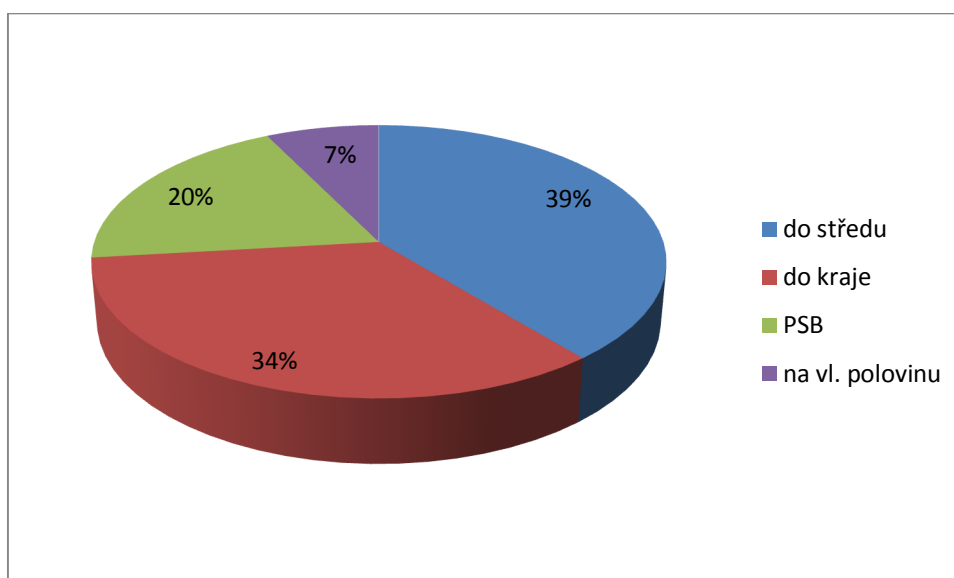
Graf . 7 Celkový počet uvolnění



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Graf . 8 zobrazuje pomocí procent celkový počet nabíhání. Větší počet nabíhání byl do středu a do kraje. Pouze o dva nabíhání méně bylo do kraje a do středu.

Graf . 8 Celkový počet nabíhání



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

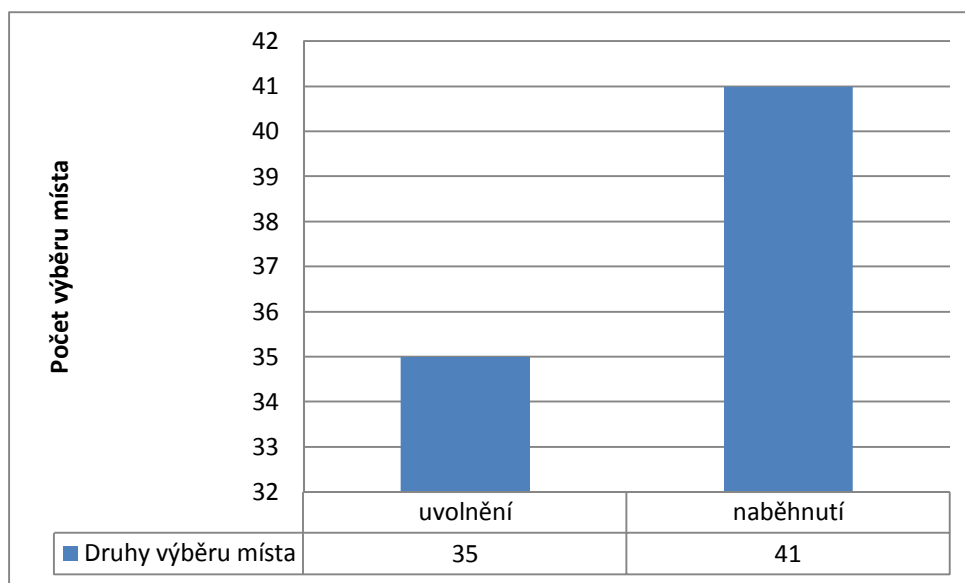
Tabulka . 8 a graf . 9 nám znázor uje po et zp sob výb ru místa. Pro hrá e je d ležitě, aby si po celou dobu utkání vytvá el nové možnosti výb ru místa. Každý hrá pot ebuje mít prostor pro p íjem p hrávky. Zde tedy m fme íet, fle hrá i v utkání poufívali o trochu víc ná b h nefl uvoln ní. Na druhou stranu, rozdíl je nepatrný. Hrá i se snaží vyuffít oba zp soby a to je pro jejich vývoj zásadní.

Tabulka . 9 Celkový po et výb ru místa podle pohybu hrá e

	uvoln ní	rozdíl v %	nab hnutí
Celkem	35	17,1	41

Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Graf . 9 Celkový po et výb ru místa podle pohybu hrá e



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

5.1.5 Analýza zpracování míče

Zpracování míče patří mezi nejdůležitější herní činnosti. Hráč dostává míč pod kontrolu a následně vytváří herní děj. Provedli jsme analýzu způsobů zpracování míče. Do těchto způsobů patří převzetí, tlumení a stahování míče. Kritéria jednotlivých zpracování byla podle základních charakteristik. Převzetí se používá pro míč, který se pohybuje po zemi. Zpracovat míč při dopadu na zem můžeme tlumením. Míč letící vzduchem stáhneme pomocí různých částí těla. Ne všechny způsoby jsou adekvátní ke zpracování. Například chodidlem není možné stáhnout míč (označeno červeně). Tabulka 9 nám jednotlivě rozepisuje způsoby zpracování podle částí těla, která míč zpracovala. Vyjádření v procentech nám ukazuje podíl jednotlivých částí těla při rozdílných způsobech zpracování. Nejastěji hráči přebírali míč převzetím.

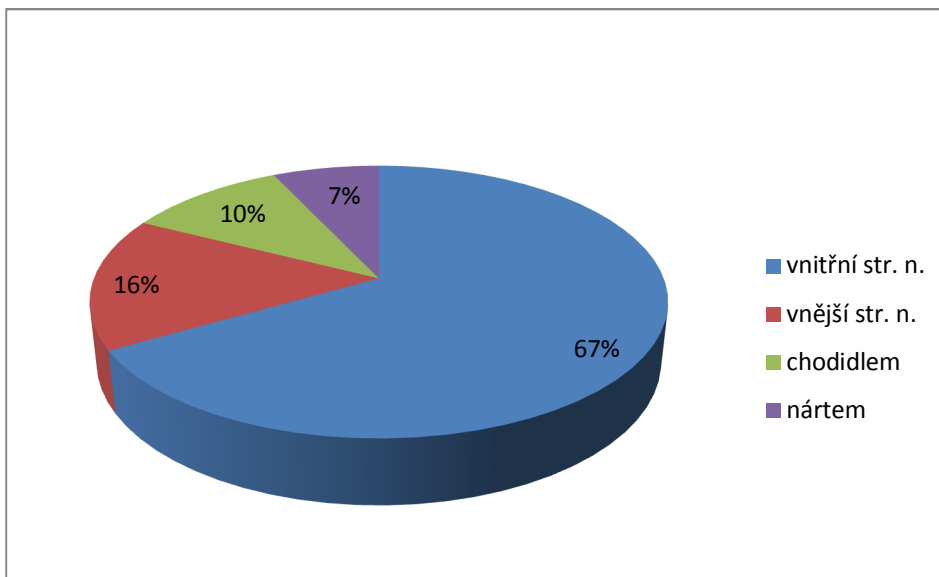
Tabulka 9. Celkový počet zpracování

způsob	převzetí	podíl%	tlumení	podíl%	stahování	podíl%
vnitřní strana	38	66,7	13	54,2	4	13,3
vnější strana	9	15,8	5	20,8	2	6,7
chodidlem	6	10,5	6	25	0	0
nártem	4	7	0	0	10	33,3
stehnem	0	0	0	0	4	13,3
hrudníkem	0	0	0	0	10	33,3
Celkem	57	100%	24	100%	30	100%

Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

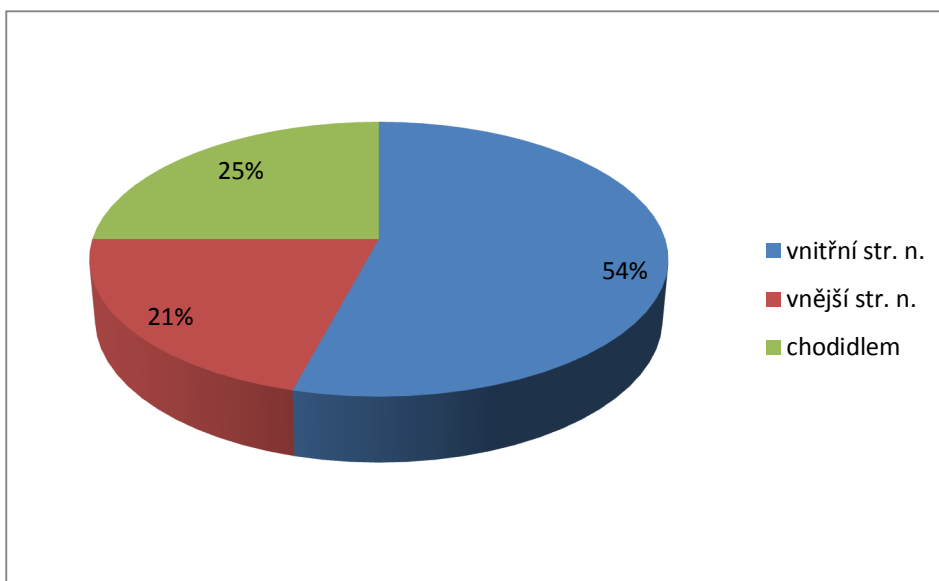
Grafy . 10, 11 a 12 nám zobrazují celkový počet zpracování míče podle druhu zpracování. Pevzetí, tlumení a stahování míče je vyjádřeno v procentech. Velké množství zpracování u pevzetí a tlumení je převážně vnitřní stranou nohou. Nártem a stehem se nejčastěji stahuje míč ze vzduchu.

Graf . 10 Celkový počet pevzetí



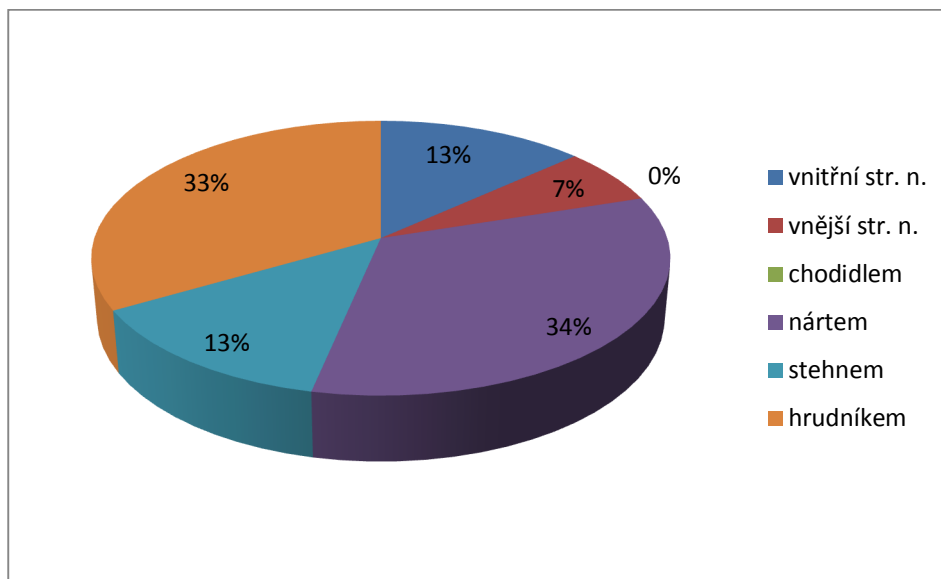
Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Graf . 11 Celkový počet tlumení míče



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

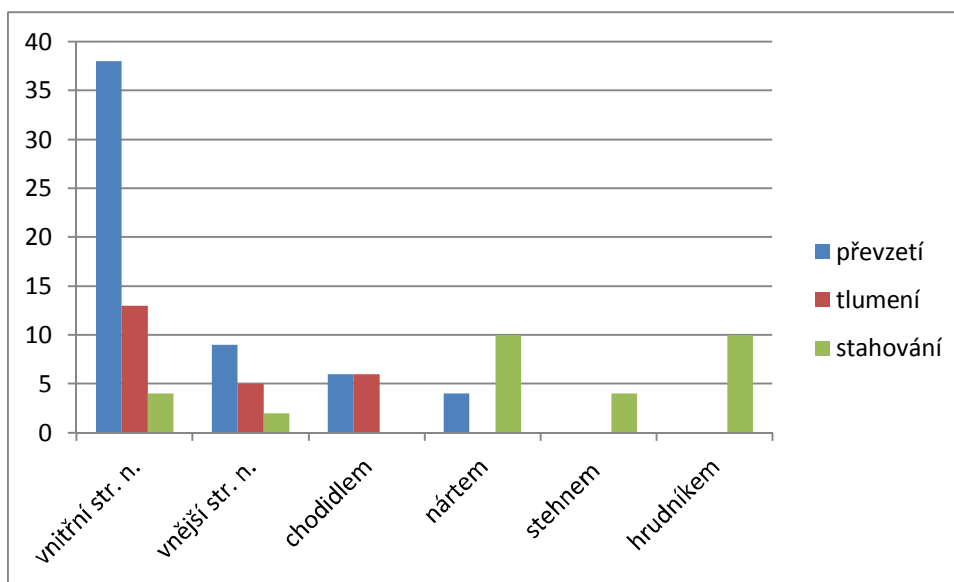
Graf 12 Celkový počet stahování míře



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Zde na grafu . 13 je patrné jednotlivé zastoupení zpracování míře r znými ástmi t la podle zp sobu zpracování.

Graf . 13 Celkový výskyt zpracování v utkání



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

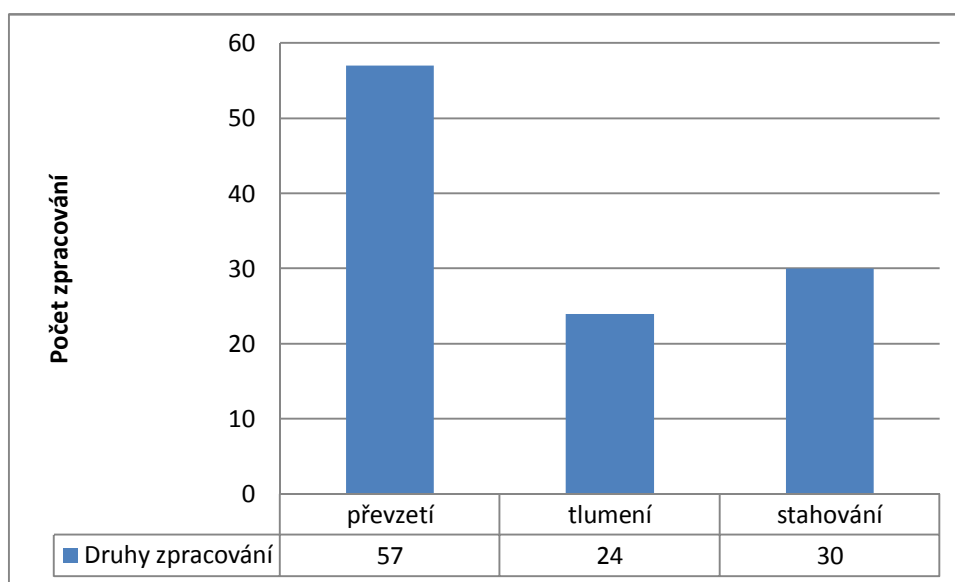
Při celkovém počtu zpracování je evidentní, že převzetí míče je nejpoužívanější. Vzhledem k postupnému vývoji techniky je zřejmé, že převzetí míče bude pro hráče nejnárodnější. V tabulce 10 a grafu 14 máme rozdělené zpracování míče podle jednotlivých způsobů.

Tabulka 11 Celkový počet a procentuální podíl zpracování

	převzetí	podíl%	tlumení	podíl%	stahování	podíl%
Celkem	57	51,4	24	21,6	30	27

Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Graf 14 Druhy zpracování podle četnosti v utkání



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

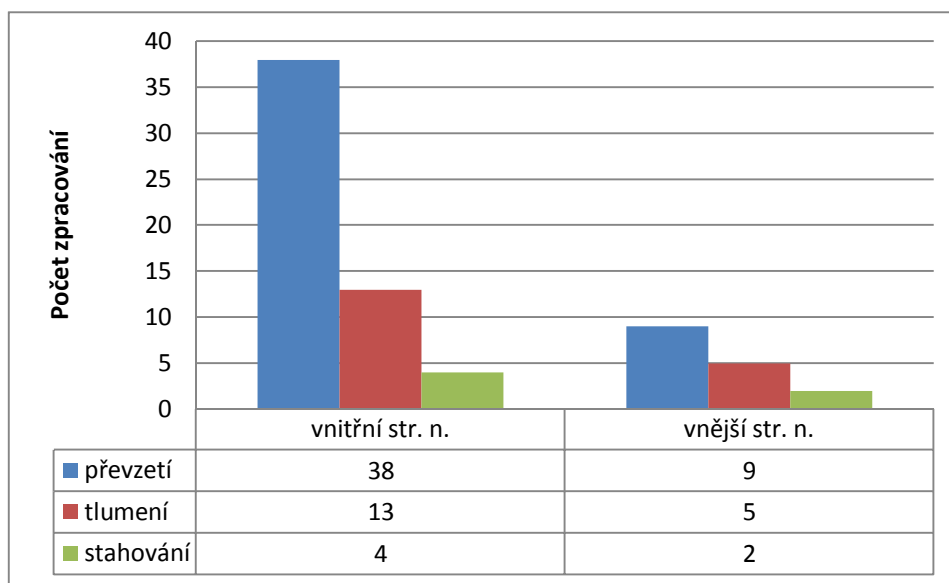
Jak již bylo zmíněno v předchozím odstavci. Všechny zp soby zpracování nejsou adekvátní k zpracování míře stejnou částí těla. Podle předchozí tabulky je možné zahrnout do celkové statistiky pouze zpracování vnitřní a vnější nohou. Tyto dva zp soby se vyskytují u všech zp sob zpracování míře. I tak se potvrdilo, že převzetí míře je nejvíce frekventované zpracování, viz tabulka . 11. Graf . 15 nám přehledně zobrazuje danou statistiku.

Tabulka . 12 Zp soby zpracování podle stejné části nohy zpracovávající mí

zp sob	převzetí	podíl%	tlumení	podíl%	stahování	podíl%
vnitřní str. n.	38	80,9	13	72,2	4	66,7
vnější str. n.	9	15,8	5	27,8	2	33,3
Celkem	47	100%	18	100%	6	100%

Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

Graf . 15 Zp soby zpracování podle stejné části nohy zpracovávající mí



Zdroj: Vlastní zpracování (2015)

6 DISKUSE

Tato práce byla řešena jako porovnání vybraných herních parametrů, ve kterém jsem na základě nepřímého pozorování pomocí videozáznamu zaznamenával určitá data. Data byla zaznamenána do obrázkového archu, vyznačeného herním prostorem rozděleným na 6 sektorů (prostorů). 4 krajní a 2 středové. Výsledná data jsem vyhodnocoval pomocí tabulek a grafů. V neposlední řadě slovně. Jako pozorovací subjekt byl vybrán mládežnický tým z SK Slavia Praha, kategorie U11. Tento tým hraje soutěž starších přípravků s herním systémem 5+1. K pořízení záznamu byl vybrán mistrovský zápas, aby byla zaručena kvalita pozorování. Hrací čas byl stanoven na 4x 14 minut.

U nepřímého pozorování spatuji největší výhodou, možnost neomezeného pohledu na zhlédnutí vybrané akce. Velmi důležitým je zvolit si dobré postavení pro natáčení, aby byl zajištěn optimální pozorovací úhel. V této práci jsem se snažil zaznamenat co nejpreciznější herní činnosti jednotlivce.

Trend moderního fotbalu vede k neustálému zrychlování a zesilování individuálních dovedností. Přivede nás k nutnosti zvýšení efektivity tréninkového procesu mládeže. Hráči musí být stále přesnější, rychlejší a přizpůsobivější herních situacích by mohli být co možná nejvariabilnější, aby mohli v daném momentu na výběr největšího potenciálu dovedností a mohli tak svého soupeře zaskočit. Proto vznikají fotbalové akademie, které mají tyto hráče vychovávat. Hledají se nové tréninkové pomůcky, metody a nové trendy pro nejlepší herní přípravu. Jako jeden z nejlepších způsobů fotbalového růstu mladého hráče jsou modifikované formy fotbalu. Podle známé zahraniční literatury jde o tzv. „malý zázrak“. Dle Frýborta (2013) metoda zdokonalující herní činnost a porozumění herním souvislostem ve fotbalu. Výhodou těchto malých forem fotbalu je nestetnost. Od velikosti hřiště až po počet hráčů, které mohou být ekvivalentní (1:1, 3:3) nebo neekvivalentní (2:1, 4:2). Hráč je v „neustálém kontaktu s míčem a pod tlakem prostoru“. Správné rozhodnutí a dobře provedená herní činnost má vždy pozitivní přínos pro hráče v dalším vývoji. Důležitým je transfer naučených herních činností do utkání, jejich implementace a další rozvoj.

Při jednotlivém porovnání herního výkonu jsem se dle kladně snažil statisticky posoudit dané podmínky, aby byly výsledky co možná nejpřesnější. U této vybrané v dané kategorii jsem nehodnotil přesné provedení činnosti, nýbrž herní dovednost. Pro budoucí výsledek, přesněji pro vývoj hráčů bylo důležité, jak hráči kombinují, resp. ovládají svoje dovednosti v prostoru. Dle důležitého aspektu práce jsou u hráčů. Ke porovnání u hráčů do stran a do středů hřiště jsem si musel rozdělit hřiště do několika sektorů (prostorů), tak abych přesně viděl, z jakého místa jde u hráčů a kam směřuje. Nejprve jsem udělal základní rozdělení u hráčů podle místa, kam u hráčů směřoval. Nejvíce u hráčů bylo v obranné polovině. Celkem 64. S tohoto údaje se dá určit, že družstvo kombinuje poměrně často na vlastní polovině. Na soupeřovo polovině si hráči dokázali vytvořit 47 u hráčů. Hlavním sledovaným parametrem byla četnost u hráčů do stran a do středů hřiště. Vyšší počet měl u hráčů do strany. U hráčů do stran hřiště a u hráčů přes celou šířku měli daleko větší podíl z celkového počtu. Výsledek u hráčů do stran činí 69 a do středů hřiště 42 u hráčů.

Hráčova dovednost správného výběru místa je pro moderní fotbal velmi důležitá. Při dnešních nárocnosti utkání a kvalitní u připravenosti hráčů po fyzické a taktické stránce je důležité pro hráče se adekvátně u připravit na zápas. Tím je myšlená dokonalá u příprava v tréninkovém procesu. Osvojování si základních pohybů, mít smysl pro orientaci, rychle a správně se rozhodovat je pro hráče velmi důležité. Hráč, který nemá správné návyky od mládí, jak si má správně nabíhnout a uvolnit se od soupeře, tak v dospělém fotbalu „nemá co nabídnout“. Hráč musí umět využít celou plochu hřiště, aby dokázal na sebe nalákat soupeře a uvolnit prostor spoluhráčům nebo si najít volný prostor kam může dostat u hráčů a tu zúžitkovat do další herní kombinace, popřímo do středů na bránu. V práci jsem porovnával dva způsoby výběru místa. Uvolnění a nabíhání. Tyto dvě varianty jsem rozděлил v rámci práce na několik způsobů výběru místa a to na pohyb do středů hřiště, do kraje, do prostoru před soupeřovo bránu a na vlastní polovině. Nejčastěji způsoby byli do středů a na kraj hřiště. Podle možnosti výběru nabíhu nebo uvolnění se mezi těmito způsoby neprojevil velký početní rozdíl. I přes tento menší rozdíl, který vyšel ze vzájemné statistiky, se v zápase objevilo více nabíhání do volného prostoru. Celkový počet byl 41 nabíhání oproti 35 uvolněním. Celkový rozdíl 17,1%.

Zpracování, jako jedna z hlavních složek herního výkonu byla zahrnuta do srovnávací analýzy a pomohla určit, který způsob zpracování je v kategorii starší přípravky nejpoužívanější. I zde jsem rozšířil analýzu zpracování. Mí lze zpracovat převzetím, tlumením a stažením. Tyto druhy zpracování se jeví rozdílují podle toho, jakou část mí zpracujeme. Bohužel ne všechny možnosti zpracování mí lze použít pro dané druhy. Tím jsem mohl porovnat mezi sebou pouze zpracování nohou a to vnitřní stranou nebo vnější stranou nohy. Z výsledku je patrné, že nejčastěji způsob zpracování mí je převzetí. Následuje tlumení a na konec stažení. Poměr zpracování je 47 převzetí, 18 tlumení a 6 stažení.

Nyní se podrobněji zaměříme na jednotlivé hypotézy, které jsme si pro tuto práci stanovili. U každé z nich se pokusím vysvětlit dosažené výsledky sledovaných herních parametrů.

H1: Předpokládáme vyšší četnost pohybů hráčů do stran, než do středu hřiště.

Hypotéza byla potvrzena

Každé malé dítě při sportovní hře se upoutá na nějaký pevný bod. Ve fotbale mí a vytváří hlouček, skupinku (tzv. volný roj). Od malých přípravky nabádají trenéři své svůcnce, aby se pohybovali dále od svých spoluhráčů. Je potřeba zvůtřit hřiště a vytvořit si prostor po kombinaci. U této činnosti vidíme, že hráči se snaží využit prostor hřiště a nahrávat si do krajů a tím získávají v tů „hřiště ohraničené pro zalofnění nových kombinací.

H2: Předpokládáme vyšší četnost pohybů místa uvolněním než nabíháním.

Hypotéza nebyla potvrzena

Neustálý pohyb po hřišti znamená, jak soupeře, tak pohybujícího se hráče a zatluje pohybový organismus. Proto je také důležité, kdy a jak se pohybovat po hřišti. Hledat nová místa. Uvolnění do prostoru od soupeře je značně složitě. Hráči musí využit klamavých pohybů, naznačení, změnu směru a ostatních dovedností, aby se dokázal odpoutat od soupeře. To je v tomto věku nelehký úkol. Volit nabíhání je pro hráče daleko snazší. Tím pádem nebyla hypotéza potvrzena.

H:3 Předpokládáme vyšší etnost zpracování míče p evzetím oproti zpracování míče tlumením a stahováním.

Hypotéza byla potvrzena

Zpracování míče patří k technicky náročnějším prvkům. Mí se dá zpracovat jakoukoliv částí těla, ale záleží na způsobu pohybu míče. Zda letí, skáče nebo se kutálí po zemi. Hráči si od svého mladí osvojují všechny druhy zpracování a snaží se je správným způsobem naučit a umět použít ve složitých herních situacích. První dotyk s míčem je vždy zásadní. Zde se potvrdilo, že p evzetí míče je snadnější a v tomto srovnání nejpočetnější. Vlivem menšího hmotnosti a způsobu hry nejsou často p ihrávky vzduchem. Bohužel tím nám odpadá možnost stažení míče ze vzduchu. Hráči raději volí p ihrávku po zemi. Při sou tu zpracování tlumením a stažením se skoro vyrovnáme po tu zpracování p evzetím. Počet 57 vychází na p evzetí míče a 54 je součet tlumením a stahováním.

7 ZÁVĚR

V této práci jsem se zabýval analýzou herních výkonů v utkání starší přípravky. Cílem bylo zjistit etnost jednotlivých herních parametrů a jejich vzájemné komparace. Sestavil jsem si seznam sledovaných jevů, které jsme považovali u této kategorie za významné. Jednalo se především o výběr místa, zpracování míče a hráčku. Dosažené výsledky jsem poté porovnal v rámci ostatních způsobů provedení herního parametru. Sledovaný tým byl vybrán z fotbalové akademie SK Slavia Praha. K získávání dat jsem využil pořízení záznamu na videokameru, která poskytuje objektivní pohled. Pořízený záznam jsem převedl do počítače, kde jsem si mohl jednotlivé fáze několikrát přehrát. Využil jsem metodu nepřímého pozorování.

Před začátkem analýzy herních parametrů byly stanoveny tři hypotézy. Dvě byly potvrzeny a jedna nikoliv. Dosažené výsledky nebyly úplně jednoznačné. Předpokládaná herní činnost se v zápase neprojevila jako nepodstatná. Hráči využívají všech svých dovedností a snaží se je v zápase zhodnotit. Pro budoucí vývoj mladých hráčů jsou malé formy fotbalu velmi podstatné.

Analýza herních parametrů a jejich srovnávání má velký význam. Jak pro výzkum, tak především pro trenéra. Z výsledků můžeme vyvodit špatné herní situace a slabší dovednosti svých hráčů a v tréninku je odstraňovat.

V dalším pokračování tohoto výzkumu by bylo zajímavé rozšířit pole pozorování například o zmíněném výběru místa. Jak pokračuje hráč, který dostal míč do náboru a uvolnění. Přihrává, střílí nebo vede míč dál směrem k brance, protihráči, spoluhráči? Zajímavé by bylo řešení situace 1:1. Zda bude obcházet soupeře klíčkou nebo zvolí narážku se spoluhráčem.

8 SEZNAM LITERATURY

- 1) BANGSBO, J., PEITERSEN, B. *Offensive soccer tactics*. United States: Human Kinetics, 2004. ISBN: 0-7360-0309-6.
- 2) BEDICH, L., *Fotbal: rituální hra moderní doby*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006. ISBN 80-210-3927-2.
- 3) BUZEK, M., PROCHÁZKA, L. *Česká fotbalová kola*. Praha: Olympia, 1999. ISBN 80-7033-596-3.
- 4) BUZEK, M. *Trenér fotbalu šAŃ UEFA licence: (u ební texty pro vzdávání fotbalových trenér)* (1. Vyd.). Praha: Olympia., 2007. ISBN 978-807-3760-328.
- 5) ELIKOVSKÝ, S. a kol. *Antropomotorika*. 3. přepracované vyd. Praha: SPN, 1990. ISBN 80-04-23248-5.
- 6) DOBRÝ, L., SEMIGINOVSKÝ, B. *Sportovní hry (výkon a trénink)*. 1. vyd. Praha: Olympia, 1988. ISBN 27-051-88.
- 7) DOVALIL, J. *Sportovní trénink-lexikon základních pojmů*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 1992. ISBN 382-52-92.
- 8) DOVALIL, J. a kol. *Výkon a trénink ve sportu*. 3. vyd. Praha: Olympia, 2009. ISBN 978-80-7376-130-1.
- 9) DRUST, B., REILLY, T., WILLIAMS, M., A. *International Research in Science and Soccer*. New York: Routledge, 2010. ISBN 978-0-415-49794-7.
- 10) FAJFER, Z. *Trenér fotbalu mládeže (6-15let)*, 1.vyd. Praha: Olympia, 2005. ISBN 80-703-3933-0.
- 11) FAJFER, Z. *Trenér fotbalu mládeže (16-19 let)*. 1. vyd. Praha: Olympia, 2009. ISBN 978-807-3760-519.
- 12) GROSSER, M., & ZINTL, F. *Training der konditionellen Fähigkeiten*. Schorndorf: Hofmann, 1994. ISBN 15-857-4655-7.
- 13) HONDLÍK, J. a kol. *Didaktika kolní a lesné výchovy dětí mladšího kolního věku*. České Budějovice: Pedagogická fakulta JU České Budějovice, 1995. ISBN 80-7040-125-7.
- 14) HENDL, J. *Kvalitativní výzkum*. 1. vyd. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2.
- 15) CHOUTKA, M. *Moderní kopaná*, Praha: Olympia, 1970.
- 16) CHOUTKA, M., DOVALIL, J. *Sportovní trénink*. 1. vyd. Praha: Olympia, 1987. ISBN 80-7033-099-6.

- 17) KOLLATH, E. *Fotbal technika a taktika hry*. Praha: Grada, 2006. ISBN 80-247-1336-5.
- 18) LEHNERT, M., NOVOSAD, J., NEULS, F., *Základy sportovního tréninku I*. 1. vyd. Olomouc: Hanex, 2001. ISBN 80-85783-33-9.
- 19) MATOUŠEK, F. *Základy kopané: [technika, taktika, trénink]*. Vyd. 1. Praha: Olympia, 1973. ISBN 80-247-1636-4.
- 20) PERI, T. *Sportovní příprava dětí*. Nové, aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-802-4742-182.
- 21) PLACHÝ, A. *Pravidla fotbalu malých forem a pedagogicko-organizační manuál*. Praha: Olympia, 2011. ISBN 978-80-7376-312-1.
- 22) PSOTTA, R. *Fotbalový základní program*. Praha: NS Svoboda, 1999. ISBN 80-205-1001-X.
- 23) ROHR, B., SIMON, G. *Fotbal: velký lexikon osobností, kluby, názvosloví*. Praha: Grada, 2006. ISBN 80-247-1158-3.
- 24) TÁBORSKÝ, F. a kol. *Základy teorie sportovních her*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu, 2007. ISBN 978-80-86317-48-9.
- 25) VOTÍK, J. *Sportovní příprava mládeže ve fotbale*. Plzeň: Západočeská univerzita, 1999. ISBN 80-7082-537-5.
- 26) VOTÍK, J. *Fotbalový trénink budoucích hvězd*. Praha: Grada, 2003. ISBN 80-247-0463-3.
- 27) VOTÍK, J. *Trenér fotbalu „B“ UEFA licence*. Praha: Olympia, 2005. ISBN 80-7033-598-X.
- 28) VOTÍK, J. ZALABÁK, J. *Trenér fotbalu „C“ licence*. Praha: Olympia, 2003. ISBN 80-7033-962-4.
- 29) VOTÍK, J. ZALABÁK, J. *Fotbalový trenérový základní průvodce tréninkem*. Praha: Grada, 2011, ISBN 978-80-247-3982-3.
- 30) WINTER, R. *Zum Problem der sensiblen Phasen im Kindes- und Jugendalter*. Körperziehung, 1984.

asopisy

- 31) BARÁK, A., ERNÝ, V., KORMANÍK, M. Výchova mládeže v Ajaxu, *Fotbal a trénink*, 2012, . 1, s. 11-15.
- 32) BUZEK, M. Úspěšná práce hráčů o základ efektivní kombinace hry, *Fotbal a trénink*, 2009, . 3, s. 10-12.
- 33) BUZEK, M., JURA, O. Standardy ve vývoji herního výkonu mladého hráče, *Fotbal a trénink*, 2012, . 1, s. 8-10.
- 34) BUZEK, M., PSOTTA, R. Příprava mládeže v zahraničí. *Fotbal a trénink*, 1997, . 3, s. 5-10.
- 35) BUSTA, Z. Trénink mládeže ve West Ham United a Ajax Amsterdam, *Fotbal a trénink*, 2007, . 1, s. 24-26.
- 36) DOBRÝ, L. Holandská fotbalová vize (O tréninku mládeže), *Fotbal a trénink*, 2006, . 2, s. 15-19.
- 37) FLTAH, T. Mládežnický fotbal v Brazílii, *Fotbal a trénink*, 1996, . 1, s. 11-16.
- 38) FRANKA, P., FREMUT, L., RIFILKA, R. Příprava mládeže v Interu Milán (1. část), *Fotbal a trénink*, 2009, . 4, s. 15-23.
- 39) FRANKA, P., FREMUT, L., RIFILKA, R. Příprava mládeže v Interu Milán (2. část), *Fotbal a trénink*, 2010, . 1, s. 21-24.
- 40) FRÝBORT, P. Modifikované formy fotbalu, *Fotbal a trénink*, speciál 2013, s. 18-23.
- 41) CHROMÝ, A. Vytváření a využití herního prostoru, *Fotbal a trénink*, 2002, . 2, s. 22-24.
- 42) KINDEL, M. Mládežnická akademie Arsenalu Londýn, *Fotbal a trénink*, 2012, . 1, s. 16-20.
- 43) KOHOUT, J., FİLÁK, J., CSAPLÁR, J. Akademie AFC Ajax Amsterdam, *Fotbal a trénink*, 2011, . 1, s. 30-31.
- 44) KOKTEJN, J. Systém a změny výchovy mládeže ve Švýcarsku, *Fotbal a trénink*, 2010, . 4, s. 28-30.
- 45) MCSHANE, K. Koncepce přípravy mládeže v FC Barcelona, *Fotbal a trénink*, 2000, . 2, s. 7-13.
- 46) MCSHANE, K. Fotbalová akademie FC Newcastle United, *Fotbal a trénink*, 2002, . 3, s. 25-30.
- 47) MCSHANE, K. Fotbal mládeže v FC Celtiku Glasgow, *Fotbal a trénink*, 2002, . 4, s. 27-31.

- 48) PE INA, J., SLUKA, F. Akademie Celtiku Glasgow, *Fotbal a trénink*, 2010, . 4, s 14-17.
- 49) PLACHÝ, A. Zavedení malých forem utkání do tréninkového týdne (1. ást), *Fotbal a trénink*, 2009, . 1, s. 33-34.
- 50) PLACHÝ, A. Trénink mládeže - Gines Méledez Sotos, *Fotbal a trénink*, 2009, . 2, s. 12-15.
- 51) PLACHÝ, A. Malé formy utkání, *Fotbal a trénink*, 2009, . 2, s. 24-25.
- 52) PLACHÝ, A. PLACHÁ, M. Výchova fotbalových talent v Belgii, *Fotbal a trénink*, 2012, . 2, s. 24-25.
- 53) PSOTTA, R. Modifikované formy fotbalu v tréninku d tí a mládeže, *Fotbal a trénink*, 2000, . 2, s. 14-16.
- 54) SIVEK, Z. Francouzský model p ípravy talent , *Fotbal a trénink*, 2003, . 1, s. 29-31.
- 55) STEINER, J. Tajemství se jmenuje minifotbal. *Fotbal a trénink*, 1997, . 3, s. 3-4.
- 56) TMOUDEK, J. Jak pracují s talenty v Rakousku, *Fotbal a trénink*, 2004, . 2, s. 28-31.
- 57) FILÁK, J. Výchova elitní mládeže v Portugalsku, *Fotbal a trénink*, 2011, . 4, s. 20-23.

Diplomové a jiné záv re né práce

- 58) BOHÁ , L. *P ehled vývoje alternativních forem fotbalu*. eské Bud jovice, 2003, Diplomová práce na PF JCU. Vedoucí práce Jan Schuster.
- 59) PRESL, A. *Porovnání herních parametr mezi Soccer Five a Malý fotbal v kategorii p ípravka*. eské Bud jovice, 2009, Bakalá ská práce na PF JCU. Vedoucí práce Jan Schuster.
- 60) VODÁ EK, J. *Využití malých forem fotbalu v tréninkovém procesu mládeže*. eské Bud jovice, 2005, Diplomová práce na PF JCU. Vedoucí práce Jan Schuster.
- 61) VYTILA IL, Ale-. *Návrh metodické ady v herní dovednosti obcházení soupe e v p ípravkových kategorií U6-U11*, Praha, 2014, Bakalá ská práce na FTVS. Vedoucí práce Pavel Frýbort.

Elektronické zdroje

- 62) FOTBAL-TRENINK.CZ. *Typická inspirace pro eský mládežnický fotbal*. [online]. 2013. [citováno dne: 25. íjna 2013]. Dostupné z: [http://www.fotbal-](http://www.fotbal-trenink.cz)

[trenink.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=188:panlska-inspirace-pro-esky-mladenicky-fotbal&catid=1:rozhovory](http://www.fotbaltrenink.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=188:panlska-inspirace-pro-esky-mladenicky-fotbal&catid=1:rozhovory)

63) FOTBAL A TRÉNIK.CZ. *Hry malých forem ve skotsku*. [on-line]. 2008. [citováno dne: 10. únor 2008]. Dostupné z:

http://www.fotbaltrenink.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=101:hry-malych-forem-ve-skotsku&catid=21:zajimavosti&Itemid=82

64) FOTBAL A TRÉNIK.CZ. Holandská vize o iima Ameri ana, Pro 4v4. [on-line]. 2008. [citováno dne 27. srpen 2008]. Dostupné z: http://www.fotbaltrenink.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=104:26-pro-4v4&catid=23:holandska-vize-oima-ameriana&Itemid=84