



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Problémy institutu vazby  
**Autor :** Pavla Jiroušková  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Oponent :** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 61 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 22. 9. 2016

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Institut vazby lze zcela jednoznačně hodnotit jako téma aktuální, které vyvolává celou řadu otázek v aplikační praxi, zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o zásadní zásah do svobody jednotlivce. Objevují se náměty *de lege ferenda*, diskuze nad důvody vazby a jejím ukládáním a rovněž otázky související s elektronickými náramky nahrazujícími vazbu.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – vzhledem k zaměření tématu byly potřeba znalosti zejména z odvětví trestního práva procesního,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala potřebné množství údajů, které bohužel nevyústily k dostatečné prezentaci vlastního názoru.
- použité metody – odpovídající tématu, víceméně chybí analytická část, komparativní část se sice objevuje, ale bez většího přínosu.

#### 3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – cíl práce bohužel nebyl diplomantkou stanoven.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou strukturu. Diplomantka před úvodním pojmoslovím však začíná historickým exkurzem, navazuje tedy základním pojmoslovím, ústavněprávním a mezinárodněprávním rámcem osobní svobody. Jádrem práce pak jsou kapitoly materiální a formální vazební právo. Diplomantka pak navazuje srovnáním se slovenskou právní úpravou a práci zakončuje závěrem.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – okruh použitých pramenů vzhledem k tématu práce je ještě dostatečný, ale spíše slabý; poznámkový aparát je standardní a konzistentní. Citace jsou standardní. Absentuje zahraniční literatura.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – povrchní, deskriptivního rázu
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - na standardní úrovni

- jazyková a stylistická úroveň – práce má standardní jazykovou úroveň, gramatické chyby se ve větší míře nevyskytují.

**4. Případné další vyjádření k práci:**

Práce je ucházejícím zpracováním daného tématu. Diplomantka využívá relevantní judikaturu, nikoliv však ve velké míře. Téma si říká o kritický postoj, který se však v práci nenachází.

**5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Uvalení vazby na osobu podezřelou z terorismu. Může se v české právní úpravě uplatnit slovenský přístup?*

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 2-3 (velmi dobře – dobře)**

V Praze dne 8. listopadu 2016

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**vedoucí práce**