



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Martin Hejna**

Studijní program: **Specializace v pedagogice**

Studijní obor: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání**

Název tématu práce v českém jazyce: **Jednotná vizuální identita škol**

Rok odevzdání: **2016**

Jméno a tituly vedoucího: **PhDr. Ondřej Neumajer, Ph.D.**

Pracoviště: **KITTV PedF UK**

Kontaktní e-mail: **ondrej.neumajer@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Bakalářská práce *Jednotná vizuální identita škol* se skládá ze 75 stran, 2 grafů a 25 obrázků a 2 tabulkových příloh. Práce obsahuje všechny požadované formální náležitosti.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Zkoumaným předmětem bakalářské práce je jednotná vizuální identita škol. Autor se pokouší zmapovat využití jejích prvků ve školním prostředí, porovnat rozdíly corporate designu v komerční oblasti a v oblasti školství.

V teoretické části Martin Hejna rozebírá problematiku korporátní identity, korporátního designu a jednotného vizuálního stylu, v závěru kapitoly se věnuje této oblasti v prostředí škol.

V empirické části autor mapuje využití jednotné vizuální identity škol, zjišťuje využití jednotné vizuální identity v elektronicky dostupných materiálech na webových stránkách 30 základních, středních i vysokých škol a výsledky porovnává se 30 náhodně vybranými komerčními subjekty.

Praktickým výstupem práce je návrh obsahu minimálního grafického manuálu využitelného ve školním prostředí.

Věcné ani terminologické chyby se v práci nevyskytují, postup řešení je pro bakalářskou práci zcela adekvátní.

III. Výsledky a přínos práce

Závěrečná práce, její obsah a postup řešení zcela koresponduje se zadáním práce a vytyčenými cíli. Srovnání školního prostředí s komerčním v problematice vizuální identity

je zajímavou sondou do proměny českých škol a jejich mediální prezentace, resp. působení na venek. Zajímavým zjištěním je konstatování, že základní a střední školy měly vizuální identitu zhruba na stejné úrovni. Nepřekvapí zjištění, že střední školy působily ve více případech jednotně, a že nejlépe na tom jsou školy vysoké.

IV. Zpracování

Úroveň stylistického a jazykového zpracování je dobrá, text je čtivý. Struktura práce včetně grafické úpravy je dostatečně srozumitelná a reflektuje logiku postupu řešení zadaného úkolu. Autor vhodně doplňuje práci grafickými ukázkami příslušných částí jednotné vizuální identity z praxe komerčních subjektů i škol.

Drobnou výtku lze mít ke shrnujícímu grafu na str. 65, který srovnává výsledky šetření mezi školami a komerčními subjekty. Graf bohužel neobsahuje legendu k jednotlivým otázkám, pouze jejich čísla, čtenář je tak musí dohledávat v textu.

Práce s literaturou v teoretické části je na standardní úrovni, častěji je v ní citována publikace (Kafka, 2014).

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Bez připomínek.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Rozveďte, jak by bylo možné posilovat jednotnou vizuální identitu škol intenzivnějším zapojováním žáků do její přípravy.

VII. Celková úroveň práce:

Celkově hodnotím závěrečnou práci jako zdařilou.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

Místo, datum a podpis: V Praze 19. 7. 2016

.....