

## **P o s u d e k diplomové práce**

Diplomant : B E Z P A L E C Zdeněk

Název práce : Povinnost jednat s péčí řádného hospodáře při řízení akciové společnosti v České republice s přihlédnutím k úpravě ve VB

Počet stran : 83 strany textu

Datum odevzdání : 8. 3. 2016

### **Aktuálnost a náročnost tématu**

Výše uvedená povinnost je jednou z nejdůležitějších povinností kladených na členy orgánů obchodních korporací, která má přesah i do činnosti jiných osob, např. do výkonu činnosti prokuristy. Jedná se tedy o povinnost, která, ač známa řadu desítek let a v mnoha zemích zakotvena do právní úpravy, její obsahové náležitosti se do našeho právního řádu dostávají teprve až s rekonstrukcí soukromého práva. Nelze ani v nejmenším pochybovat, že by zvolené téma nebylo aktuální.

### **Kriteria hodnocení práce**

#### **Splnění cíle**

Diplomant si vytkl hned několik cílů, a to provést analýzu této povinnosti v české a britské právní úpravě, srovnání právní úpravy obsažené v obchodním zákoníku s úpravou, která je dnes obsažena v zákoně o obchodních korporacích a nakonec pak popsat podobnosti i odlišnosti obou úprav, tedy české a britské. Tento vymezený cíl diplomant beze zbytku splnil.

#### **Logická stavba práce**

Diplomant zpracoval problematiku v pěti kapitolách kromě úvodu a závěru. Kapitoly pak vnitřně člení do podkapitol a ty pak ještě do jednotlivých bodů, takže jde o velmi detailní zpracování jednotlivých znaků dané povinnosti. První tři kapitoly jsou věnovány české právní úpravě, čtvrtá kapitola pak úpravě ve Velké Británii. Pátou kapitolu považuji za velice přínosnou, neboť v ní srovnává společné a odlišné znaky péče řádného hospodáře v obou právních úpravách.

#### **Jazyková a stylistická úroveň**

Obě úrovně posuzované diplomové práce mají vysokou kvalitu. Diplomant má velmi dobrý přehled o problematice, ví o čem píše. Jeho vyjadřování je dostatečně srozumitelné, možno tedy konstatovat, že jeho znalosti a tím i jeho myšlenky a názory jsou vyjadřovány víc jak dobře. Vlastní názory umí dobře formulovat a také věcně zdůvodnit.

O b s a h o v o u stránku diplomové práce hodnotím zcela pozitivně, stejně jako i práci s odbornou literaturou. V práci jsou uvedeny desítky titulů odborné literatury, a to jak české, tak i zahraniční a rovněž i české a britské judikáty. V práci autor pod čarou uvádí více jak dvě stě padesát odkazů. Určitou připomínku mám ke čtvrté kapitole, která se mi zdá až příliš podrobná, jdoucí i nad rámec tématu, kromě toho je i dosti závislá na odborné literatuře. Tento nedostatek pak zcela vyváží již zmíněná pátá kapitola.

F o r m á l n í stránka práce má rovněž výbornou úroveň, což v současnosti je dosti neobvyklé, neboť neznalost mateřského jazyka se pomalu, ale jistě, stává značným problémem, a to nejen u studentů. Na str. 6 jsem objevila gramatickou chybu, na str. 10, 15, 17, 27 pak některé menší nepřesnosti.

Závěrem mohu konstatovat, že posuzovaná diplomová práce je kvalitní prací, a to jak po stránce obsahové, tak i formální. Proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

### **Otázka k obhajobě**

Diplomant v souladu s názory i jiných uvádí, že člen voleného orgánu, který pověří určitou činností odborníka, by měl provádět efektivní kontrolu nad výkonem této činnosti. Nic proti tomu, v čem by však taková kontrola měla spočívat, když dotyčný člen ji svěřil jinému pro svůj, řekněme nedostatek odbornosti?

**Navrhovaná klasifikace:** v ý b o r n ě

Praha, březen 2016

Zahradníčková

oponent