

## **Zápis o obhajobě doktorské disertační práce**

Datum: 25. září 2015, 11 hodin  
Jméno: Mgr. Pavlína Širůčková  
Téma: Procesní postavení osoby neznámého pobytu ve světle Nařízení Brusel I  
Přítomni: Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc., předseda komise, JUDr. Marie Zahradníčková, CSc. a JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., členové komise, Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc. a JUDr. Oto Kunz, CSc., oponenti, Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc., školitelka.  
Omluven: -

Předsedající Prof. Růžička přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečkou. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo a představila svou práci, kterou publikovala v jako číslo 521 v ediční řadě „Práce posluchačů Právnické fakulty“. Doktorandka dále hovořila k obsahu a výběru tématu práce a vysvětlila cíle, ke kterým svou práci směřovala.

První oponent JUDr. Oto Kunz, CSc. doporučil práci k obhajobě. Vyzvedl kvalitu práce a ocenil praktičnost práce a velké množství použité literatury. Dále odkázal na písemný posudek s tím, že položil otázky v něm formulované.

Druhý oponent Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc. doporučil práci k obhajobě. Vyzvedl kvalitní rozpracování hypotéz a ocenil velké množství použitých zdrojů. Dále odkázal na písemný posudek s tím, že položil otázky v něm formulované.

Uchazečka reagovala na podněty a dotazy oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc., vyzdvihla téma práce a dále se zabývala pojmy příslušnost a pravomoc v evropském právu, Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc. dále položila otázku na téma opatrovnictví osoby neznámého pobytu a upozornila na problémy vyplývající z institutu obvyklého pobytu. Poté vystoupil JUDr. Oto Kunz, CSc. a vyjádřil se k tématu procesní povinnosti soudu doručit a položil otázku na postup vyloučení soudce, který o stejné věci rozhodoval v nižším stupni.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6 hlasů pro a žádný proti.

Zapsala: Mgr. Lucie Pichlerová