

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Kristýna Šlajchrtová

Název práce: Význam chovu nehuspodářských zvířat

vedoucí práce: Prof.RNDr.Lubomír Hanel, CSc.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Práce zpracovává zajímavé téma chovu nehuspodářských zvířat, v angličtině jednoduše nazývaných „pets“. Chov těchto zvířecích miláčků v domácnostech nabývá v dnešní přetechnizované společnosti, která mnohde zpřetrhala vazby s přírodou, na důležitosti. Autorka zpracovala teoretické aspekty chovu nehuspodářských zvířat u nás i v zahraničí. Zabývala se negativy i pozitivy těchto chovů. V praktické části je zpracováno rozsáhlé dotazníkové šetření s cílem zjistit, jaké druhy jsou preferovány a zda hraje roli rodinná situace. Srovnány byly výsledky obdobných dvou anket ve Středočeském kraji s časovým odstupem čtvrtstoletí.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Formální úprava je dostatečná, přílohy vhodně doplňují text. V textu jsou zřetelně odlišeny informace z použitých zdrojů od vlastních zjištění.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Celkový dojem z práce je pozitivní, autorka se tématu věnovala se značným západem a pracovala prakticky po prvních konzultacích zcela samostatně. Ve snaze se věnovat tématice v co nejširším spektru, zmínila řadu souvisejících aspektů – historie chovu, alergie, přenos nemocí, významy chovů pro člověka, komunikace zvířat, chov nebezpečných druhů, etika, legislativa, CITES, vliv zvířat na duševní zdraví člověka, zooterapie, welfare). Proto v některých pasážích je text příliš málo informativní, zde mohly být více využity existující četné naše i zahraniční literární prameny. Za stěžejní část práce spatřuji kvalitní a časově náročné dotazníkové šetření na početném vzorku respondentů a snaha o srovnání dvou obdobných anket s odstupem času přibližně 25 let. Práce tak přináší zcela nové a bezesporu zajímavé originální výsledky, které jsou shrnuty i do názorných grafů. Škoda, že metodicky není popis ankety tak konkrétní a jednoznačný, takže neumožňuje stejným způsobem provést obdobné šetření v jiných regionech, případně opět ve Středočeském kraji s určitým časovým odstupem. Všechny v úvodu stanovené hypotézy byly dostatečně diskutovány a na základě získaných dat ověřeny (tzn. potvrzeny nebo zamítnuty). Na této celkově kvalitní práci se ukazuje obecný jev, tzn. nezbytnost práci, ať již bakalářskou či diplomovou, vícekrát konzultovat s vedoucím práce, neboť jinak v ní, bohužel, mohou zůstat zbytečné stylistické,

faktografické či gramatické chyby, které celkový dojem mohou snižovat. A to nejen při vlastním průběhu obhajob, ale i při čtení kýmkoliv, kdo si práci později vypůjčí ke studiu v knihovně.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Otázky ponechávám oponentovi.

Závěr

Protože předložená diplomová práce obsahuje všechny potřebné náležitosti, tak ji doporučuji komisi k přijetí.

Datum: 3.8.2015

Prof.RNDr.Lubomír Hanel CSc.