

VZOR ZÁPISU

Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: Ludmila Šmídová
Datum narození: 17. 4. 1977
ID studia: 256879
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Hudební věda
Název práce: „Klavírní koncert g moll op. 33, B 63 A. Dvořáka - raná a konečná verze.
//Kritická edice notového textu. Studie ke vzniku, vydání a provozování díla“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Jarmila Gabrielová, CSc.
Oponenti: PhDr. Jan Kachlík, Ph.D.
prof. PhDr. Marta Ottlová
Datum obhajoby: 10. 6. 2016
Místo obhajoby: UK FF v Praze, nám. J. Palacha 2, Praha 1, místnost č. 404
Termín: řádný
Předseda komise: doc. PhDr. David Eben, Ph.D.

Přítomní: dle prezenční listiny

11:00 Předseda komise doc. PhDr. David Eben, Ph.D. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

11:02 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

11:05 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Seznámila s problematikou a nedostatečnou reflexí Dvořákova klavírního koncertu v literatuře, představila cíle své práce a vlastní strukturu spisu.

11:20 Oponentka Prof. PhDr. Marta Ottlová seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Kriticky se vyjádřila k užívání terminologie (verze, retuše, úprava) a k interpretaci dobového zvukového kontextu úpravy V. Kurze.

11:25 Oponent PhDr. Jan Kachlík, Ph.D. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Kriticky se vyjadřuje k jisté

velkorysosti s nakládáním s bibliografickými údaji. Upozornuje dále na témata, která by si zasloužila další pozornost výzkumu a vyjadřuje se k jazykové stránce práce.

11:30 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky. Děkuje oponentům za všechny podněty. Uvědomuje si terminologickou rozkolísanost v textu (viz Prof. Ottlová).

11:32 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil:

Prof. Ottlová se vyjadřuje k problematice Kurzovy výuky hry na klavír, která nesvědčí Dvořákovým klavírním partům.

Dr. Hlávková se ptá na dobovou situaci v konstrukci nástrojů s ohledem na dobovou a pozdější interpretaci. Studentka považuje dobové nástroje za zvukově výraznější.

Doc. Eben se ptá na případný zájem interpretů o ranou verzi klavírního koncertu.

Dr. Kachlík se vyjadřuje k současné situaci ohledně publikování edice a o jednání s festivalem Dvořákova Praha o možném uvedení.

Prof. Ottlová se vyjadřuje k možným úskalím komentáře při uvedení skladby.

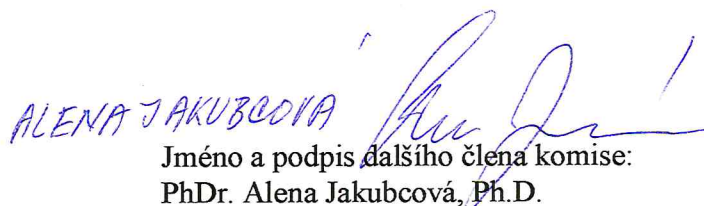
11:40 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise ...4..... – přítomno členů komise ...4..... – kladných hlasů.....4..., záporných hlasů0.... Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěla.

Zapisovatel: PhDr. Lenka Hlávková, Ph.D.



Jméno a podpis předsedy komise:
Doc. PhDr. David Eben, Ph.D.



ALENA JAKUBCOVÁ

Jméno a podpis dalšího člena komise:
PhDr. Alena Jakubcová, Ph.D.