

ZÁPIS z obhajoby disertační práce E. Složilové, konané dne 19. 9. 2016

Studentka: Eva Složilová
Datum narození: XY
ID studia: 4908
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Didaktika konkrétního jazyka
Název práce: „Analýza procesu čtení v moderní spisovné arabštině v testových podmínkách“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. František Ondráš, Ph.D.
Oponenti: doc. PhDr. Petr Zemánek, Ph.D.
Mgr. Zuzana Gažáková, Ph.D.
Datum obhajoby: 19. 9. 2016
Místo obhajoby: UK FF, nám. J. Palacha 2, Praha 1, KJP-týmová studovna
Termín: řádný
Předseda komise: prof. PhDr. Karel Šebesta, CSc.

11:00 Předseda komise, prof. K. Šebesta, zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

11:05 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

11:07 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména: předmět svého zájmu, cíle, které sledovala, výzkumný postup a závěry, k nimž dospěla.

11:25 Oponent, doc. P. Zemánek, seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi zejména otázky týkající se struktury práce, využití různých typů přepisu mluvených dat, doplnění úrovně ovládnutí jazyka u testových úloh.

11:30 Oponentka, dr. Z. Gažáková, byla nepřítomna, v zastoupení seznámila přítomné členka komise, pí doc. Zajícová, s hlavními body jejího posudku a se závěrem, že oponentka doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položila studentce zejména otázky týkající se faktoru stresu při testování, pobytu respondentů v zahraničí, přiřazení textů úrovním SERR a uplatnění výsledků autorčina výzkumu ve výukové praxi.

13:40 Studentka reagovala na vyjádření školitele (souhlasně).

13:42 Student reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky. Zejména se vyslovila k struktuře práce, k možnostem volit alternativní systémy přepisů, k užití testů, zohledňování stresu při testování, k přiřazení textů úrovním ovládnutí jazyka a k uplatnění výsledků výzkumu ve výuce.

13:50 Oponenti (a školitel) se vyjádřili k vystoupení studentky (konstatovali, že studentka odpověděla uspokojivě na všechny položené otázky i připomínky).

13:55 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupili: p. doc. Starý, p. prof. Gladková, p. doc. Zajícová, p. doc. Ondráš, p. prof. Šebesta. Diskuse se týkala zejména rozdílů v kompetencích respondentů, způsobu zadávání testových úloh, formálních nedostatků předložených tezí, zřetelů k dosavadní výuce respondentů a jejich psychologickému profilu, čtenářských strategií respondentů zvl. ve vztahu k jejich výsledkům. Studentka prokázala dobrou orientaci v této problematice a reagovala uspokojivě a informovaně na podněty diskutujících.

14:15 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise 6 – přítomno členů komise 5 – kladných hlasů 5, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěla.

Předseda komise konstatoval jménem komise, že disertační práce je nevyhovující v

Komise určila, že práci je třeba přepracovat/doplnit takto:

Zapisovatel: Prof. PhDr. Karel Šebesta, CSc.

Prof. PhDr. Karel Šebesta, CSc.
Jméno a podpis předsedy komise:

Jméno a podpis dalšího člena komise: