

Posudek na interní oponenturu doktorské dizertační práce MUDr. Petra Lesného

Využití makroporézních hydrogelů na bázi 2-hydroxyethylmethakrylátu přemostěním míšňí léze

školitelkou MUDr. Petra Lesného byla prof. MUDr. Eva Syková DrSc., FCMA

Dr. Lesný předložil svoji práci na 139 stranách včetně literatury a doplnil ji 8 přílohami včetně jednoho patentového spisu.

Práce je klasicky členěna, je velmi exaktní, základ tvoří vynikající výsledky. Studuje důležitou změnu a to je aktivita hydrogelů.

Práce je napsaná velmi podrobně, zejména metodiky jsou zpracovány pečlivě. Dr. Lesný výsledky práce zpracovává ve výsledkové části a hodně i v diskuzi. Obojí je napsáno výborně. Prokázal, že některé hydrogely jsou použitelné nejen na zvířecích experimentech, ale exaktně dokázal, že by bylo možné je použít eventuálně i v klinickém zaměření u člověka. Důležité je dokázat to exaktně, protože například ukázal, že hodnoty tortuozity u všech vzorků jsou plausibilní. Je velmi malé množství překážek, které kladou hydrogely difúzi malých kationtů. To je velmi důležité například ve srovnání s mozkovou tkání. Takových fyzikálně chemických věcí je v práci více. Autor má velmi dobré fyzikálně chemické výsledky i fyzikálně chemická pozorování.

V prvním draftu práce jsem kritizoval některé špatné citace literatury, literaturu bez křestních jmen apod. To všechno bylo opraveno.

Stejně tak autor správně opravil kapitolu Hypotézy a cíle práce.

V práci ubyly chyby v českém jazyce. Stále jsou tam používána některá pasiva. "

V kapitole 4. 7. píšete o implantacích a jejich komplikacích. Bylo by možné zmínit i doktora Jana Bureše, protože i jemu narůstala mozková tkáň po implantacích.

Popis výsledků je velice podrobný a znovu obdivuji metodickou část, která je velmi podrobná a je to jakýsi návod k použití.

MUDr. Lesný použil i výsledků již z některých obhajob, které vypadaly velmi podobně. Bylo by možná třeba oddělit některé práce, které jsou společné např. s dr. Hejčlem a popsat, co již bylo a co nebylo použito.

Literatura je zpracována na 23 stranách, má celkem 315 položek.

Otázky: Předpokládá autor, že vůbec někdy bude možno použít jeho vynikajících experimentálních výsledků v klinické aplikaci u člověka? Jakým dalším směrem se bude jeho eventuální výzkum ubírat.

Závěr: Práce splňuje všechny podmínky včetně publikací, které jsou vynikající. Má dostatečné množství impaktovaných publikací jako první autor, má také patent. Po formální i věcné stránce tedy splňuje podmínky kladené na dizertační doktorskou práci a proto navrhuji, aby mu byl podle § 47 zákona o Vysokých školách č. 111/1998 Sb. udělen titul Ph.D. za jménem.

prof. MUDr. Richard Rokyta, DrSc., FCMA