

# Representation, process, experience: (post)industrial landscape in anthropological-geographical perspective

## *Abstrakt*

Hlavním tématem dizertační práce je (post)industriální krajina dnešní České republiky. Konkrétně jsou v dizertační práci představeny tři případové studie tří (post)industriálních krajin: Ostravy, Kladna a Mostu. Práce s krajinou pracuje na dvou úrovních: tematické a teoretické. Co se týče tematického zaměření dizertační práce, autor využívá konceptu krajiny jako nástroje, jehož prostřednictvím je možné zkoumat hlubší společenské posuny a změny, protože ty se v krajině odrážejí. Otázkou je, co se stalo s industriální krajinou po pádu socialismu a jak se z industriální krajiny stala krajina současná, (post)industriální. Na teoretické rovině je (post)industriální krajina současného Česka využita jako prostředek k prozkoumání složitosti konceptu krajiny a k formulaci takové konceptualizace krajiny, jež se vyrovnává s její komplexitou, nejednoznačností a neuchopitelností.

Z hlediska teorie se dizertační práce detailně věnuje třem způsobům uchopování krajiny, které převládají v současné antropologii a (nové kulturní) geografii: krajina jako reprezentace, proces a zkušenost. Za účelem jejich důkladného prozkoumání a odhalení možných propojení a vztahů mezi nimi se autor věnuje třem (post)industriálním krajinám – krajině Ostravy, Kladna a Mostu, a to vždy z jiné teoreticko-metodologické perspektivy. Vizualní reprezentace Ostravy analyzuje prostřednictvím vizuálně diskurzivní analýzy, hermeneutickou obsahovou analýzou zkoumá Kladno a výpovědi o něm, a pomocí fenomenologického terénního výzkumu zkoumá krajinu Mostu a jeho okolí. Na úrovni metodologie tak dizertační práce kombinuje výzkumné metody a využívá přístup inspirovaný metodologickou brikoláží. Právě takový přístup umožňuje překonat epistemologické těžkosti spojené se snahou konceptualizovat krajinu zároveň jako reprezentaci, proces i zkušenost. Hluboká situovaná znalost a podobnosti mezi zkoumanými krajinami umožňují autorovi kombinovat jednotlivé výsledky a poznatky a vytvořit tak detailní výpověď o charakteristikách a součástech současné (post)industriální krajiny. Zároveň se díky tomuto přístupu může autor vztáhnout i k silám, procesům a napětím, z nichž tato krajina vyvstává. Autor vychází z přístupu rozšířené případové studie, již formuloval Michael Burawoy, a na jejím základě chápe tři zkoumané krajiny jako specifické případy, na jejichž základě je možné vybudovat souhrnné porozumění současné (post)industriální krajině a zároveň, prostřednictvím explicitního vztahu k již existující teorii, vytvořit jemnější obecnou konceptualizaci krajiny.

Díky své komplexitě na teoretické i tematické rovině umožňuje krajina tvůrčí a nápaditý přístup k uchopování témat, způsobům výzkumu a směřování v produkci teorie. Právě proto tvoří jádro dizertační práce návrh propojit různorodé přístupy ke krajině a toto propojení představuje hlavní, empiricky podložený příspěvek práce k současným teoretickým diskusím o krajině, jež se odehrávají v rámci současné antropologie a geografie.