

Katedra psychologie UK FF

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Hany Krupníkové: „Kognitivní fungování v běžném životě u pacientů s emočně nestabilní poruchou osobnosti, hraničního typu“

Předložené téma vnímám z psychologického hlediska za velmi zajímavé a u nás svou výzkumnou povahou spíše výjimečné. Využití subjektivního hodnocení kognitivního selhávání se může jevit jako přínosné i pro praktickou práci s touto skupinou pacientů. Rigorózní práce vychází z práce diplomové, obhájené na katedře psychologie (2011).

Teoretická část je tematicky věnována hraniční poruše osobnosti a kognitivním funkcím. Propojení obou těchto témat tvoří kapitola 5.4, kde autorka také uvádí vybrané studie zabývající se pozorností, pamětí, exekutivními funkcemi a vnímáním ve spojitosti s HPO. Tuto část práce pokládám za zdařilou po odborné stránce, tak i způsobem jejího zpracování. Autorka pracovala s rozsáhlým množstvím relevantní odborné literatury.

Cílem empirické části práce bylo zjistit, zda existuje u vyšetřovaných jedinců vztah mezi kognitivními funkcemi v běžném životě a diagnostikovanou poruchou osobnosti. Autorka si stanovila 4 výzkumné hypotézy (str. 66). Výzkumný design, zkoumané soubory, okolnosti sběru dat a způsob jejich zpracování jsou náležitě popsány a zdůvodněny.

Další výzkumná aktivita autorky je zohledněna v oddíle II. Sekundární analýza dat. Cílem bylo porovnat výsledky testu ANT získané u výše uvedeného výzkumného souboru s výsledky studie provedené Patlichovou (2008). I zde si autorka stanovila konkrétní hypotézy, které se vztahují k porovnávání jednotlivých podkategorií testu ANT. Autorka o svých výsledcích referuje srozumitelně a přehledně. Součástí této části je také příkladová kazuistika, která je vhodným doplněním celého šetření. Kladně hodnotím dobře zpracovanou část diskuse, kde autorka konfrontuje výsledky své práce s výzkumnými poznatky jiných autorů a dále se zamýšlí nad možnými omezeními svého výzkumu.

K této práci mám následující otázky:

- Str. 67 autorka uvádí postup vyšetření – zajímalo by mě, jak autorka určovala pořadí jednotlivých administrovaných metod (většinou jde o dotazníky vyjma metody ANT, která je zařazena až na závěr celé baterie)

- Zajímalo by mě, v čem vidí autorka možnosti dalšího výzkumu v této oblasti
- V čem autorka vidí využití svého výzkumu (a výzkumů podobných) v praktické práci s touto skupinou pacientů

Předložená práce, dle mého uvážení, splňuje nároky kladené na rigorózní práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 1. listopadu 2015

Markéta Niederlová