

POSUDEK

oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Martina Brůnová

Název práce: **Vybrané otázky výživného se zvláštním zřetelem na dobré mravy**

Jméno a příjmení oponenta diplomové práce: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Cíle, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:

Diplomantka si zvolila zajímavé téma práce, které je vzhledem k novému pojetí právní úpravy velmi aktuální a užitečné. Diplomantka prokázala znalost a zájem o předestíranou problematiku, ale i schopnost orientovat se v odborných textech a v příslušné judikatuře. Oceňuji také drobné exkurzy do historie a etiky. Diplomantka zvolila analytickou metodu zpracování, vytyčený cíl práce, tj. komplexně pojednat o daném tématu, byl splněn.

2. Struktura a členění práce:

Text (jednaosmdesát stran včetně úvodu a závěru) je celkově přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Práce je rozdělena do pěti kapitol, které poskytují robustní vhled do problematiky.

3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi:

Při zpracování diplomové práce bylo využito víc než bohaté množství zdrojů, které autorka používá v rozsáhlém poznámkovém aparátu. Autorka neopomněla ani zdroje zahraniční, které ovšem využívá o poznání skromněji. Diplomantka uvádí citace na správných místech, a to v souladu s normou.

Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce:

Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá. V práci jsem neshledal žádných podstatných gramatických chyb ani stylistických nedostatků. S právní terminologií je pracováno správně. K drobnému přehlédnutí, překlepům či absenci interpunkce došlo zcela výjimečně.

4. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce:

Práce po odborné stránce dle mého názoru mírně překonává standard a plně tak splňuje požadavky na práci tohoto stupně.

5. Navržené otázky k obhajobě:

Nechť se diplomantka vyjádří ke vztahu morálních a právních norem. Musejí se vždy (alespoň částečně) prolínat? Je pro Vás morálka povinnosti determinant (pouze) základních společenských pravidel nebo má svůj odraz i v právu?

6. Závěr:

Předložená práce prokázala samostatnost diplomantky při zpracovávání aktuálního tématu, její schopnost zorientovat se v zákonné úpravě, literatuře a příslušné judikatuře. Práci proto doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

Praha, 21. 9. 2015

Petr Šustek