



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

---

<b>Název práce:</b>	Legalizace prostituce v ČR?
<b>Jméno studenta:</b>	Štěpán Frydrych
<b>Vedoucí:</b>	ThLic. Ing. René Milfait, Th.D.
<b>Oponent:</b>	PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Oficiální zadání:</b>	{Hlavním rámcem pojednání bude teologická etika a lidská práva. Dle přání zadáno pro Štěpána Frydrycha.}
<b>Studium:</b>	JABOK B ETF [roč 2]

---

Předkládaná bakalářská práce splňuje základní formální požadavky na daný typ vědeckého dokumentu - rozsah práce je 72 číslovaných stran do Závěru včetně.

Vybrané téma je vzhledem ke studovanému oboru vhodné a aktuální. Dle bibliografie pracoval autor s relevantní literaturou.

Autor jasně v úvodu na s. 8 uvádí cíl práce, totiž zaměřit se na popis různých postojů společnosti k problematice prostituce, přičemž autor si dává za úkol pojednat o prostituci postupně na úrovni historické, právní, sociální, lidskoprávní a teologickoetické.

Podle zpracovaného textu na s. 11-16 pojednává o historii prostituce (zde pramení má otázka do diskuze), na s. 29-49 je pojednáno hledisko právní a předposlední kapitola od s. 50 je věnována teologickoetickým aspektům prostituce, otázkám lidské důstojnosti a lidských práv z pohledu teologické etiky.

Poslední kapitola od s. 67 přináší otázky týkající se legislativní úpravy prostituce v ČR a následně simulované odpovědi podle dvou různých typů osob v prostituci (zjednodušeně první se vnímá jako oběť, druhý typ se vnímá jako pracovník v "zaměstnání").

Vzhledem k poměrně rozsáhlému textu je jednostránkový Závěr spíše velmi stručným opakováním základních, již dříve v textu uvedených informací. Jistě zde autor mohl více rozvinout další otázky, které se k tématu váží a mohly by být námětem dalších prací, autor zde mohl a snad měl shrnout i vztah tématu k profesi sociálního pracovníka. Mohl ve svém závěrečném postoji diferencovat prostituci dětskou a dospělých osob.

**Navrhované hodnocení:** D

**Zdůvodnění, závěr:**

Práce působí jako dobrý základní úvod do problematiky týkající se legalizace prostituce. Není mi však jasné, proč autor vložil pojednání o historii prostituce od starověku, když na s. 11 uvádí, že bude popis historie vývoje prostituce na našem území zúžen na období od roku 1918. Rozhodl se autor oproti původnímu záměru jinak, případně proč?

**Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:**

Na s. 14 uvádíte: "Novověk datujeme do konce 15. století...", přičemž níže na této straně uvádíte: "V počátcích novověku, hlavně v 17. a 18. století...". Prosím vysvětlete tento rozpor.

**Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:** doporučuji