

## **Zápis o obhajobě doktorské disertační práce**

Datum: 6.11. 2015  
Jméno: JUDr. Pavel Šidla  
Téma: Meze obligačního statutu  
Přítomni: Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc., předsedkyně komise, JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., Doc. JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., členové komise, Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc., JUDr. Oto Kunz, CSc., oponenti, Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc., školitel

Předsedající Prof. Pauknerová přivítala přítomné členy komise a seznámila je s uchazečem. Poté doktorand přednesl úvodní slovo a představil svou práci, kterou publikoval v ediční řadě „Práce posluchačů Právnické fakulty“. Doktorand dále hovořil k pojetí a obsahu práce a shrnul závěry, ke kterým v práci dospěl.

První oponent JUDr. Oto Kunz, CSc. doporučil práci k obhajobě. Ocenil velmi kvalitní práci a pochválil bohatý závěr. Dále odkázal na písemný posudek, v němž nevyjádřil žádné věcné připomínky.

Druhý oponent Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc. doporučil práci k obhajobě. Dotázal se doktoranda na použití německého obchodního práva a obchodní zvyklostí. Oponent konstatoval, že autor má problematiku výborně osvojenou a orientuje se v daném tématu.

Uchazeč reagoval na podněty a dotazy oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila JUDr. Marie Zahradníčková, CSc. (k problematice základního kapitálu společnosti), Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc., (otázka unifikace kolizní úpravy práva soukromých společností, inkorporační princip) a Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc. (k osobě doktoranda a principu sídla).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6/0 (6 hlasů pro a žádný proti).

Zapsala: Alexandra Hochmanová