

Posudek školitelky
na disertační práci Mgr. Jana Lokajíčka
„Mezinárodní právo společností“

Disertační práce je nazvána „Mezinárodní právo společností“, ale zaměřuje se pouze na jedno užší téma, které je v současné době velmi aktuální po celém světě a které je relevantní i pro přeshraniční případy. Tématem je doktrína „*piercing the corporate veil*“, která, jak uvádí autor, umožňuje odhlédnout od majetkové samostatnosti kapitálové společnosti, resp. omezeného ručení jejich společníků, a v důsledku toho za dluhy společnosti učinit odpovědnými přímo společníky. Zúžení tématu jsem přivítala, neboť autorovi umožnilo do hloubky se věnovat této vysoce komplikované otázce.

Doktrína piercingu vychází z teorie, vyžaduje znalosti nejen práva korporátního a mezinárodního práva soukromého, ale zároveň i práva insolvenčního. Je náročná, i pokud jde o jazykové znalosti: oceňuji, že autor, na rozdíl od řady jiných tuzemských autorů, se zevrubně zabývá tímto tématem jak z hlediska anglicky psané literatury a praxe v USA a ve Velké Británii, tak z hlediska literatury německé, která je nám svým pojetím nepochybně bližší, sama však zároveň čerpá z angloamerického právního prostředí. Tato širší východiska vedou k objektivnější a hlubší analýze vybraných otázek a umožňují autorovi kvalifikovaně hodnotit i naši tuzemskou právní teorii a praxi a kriticky přistupovat k dosavadní české literatuře věnované tématu piercingu. Autor odvážně polemizuje i s autoritami a komentářovou i monografickou literaturou (osobně bych někdy uvítala přece jen více skromnosti), je vidět, že tématu se věnuje delší dobu a svá stanoviska má promyšlená, podložená argumenty. Využívá literaturu českou i zahraniční a dospívá k originálním závěrům, které nepochybně přispějí k obohacení diskuse na tomto poli.

Práce je rozdělena do pěti hlav, dále vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. Po Úvodu, který osvětluje záměr práce, se autor v první hlavě zaměřuje na vymezení doktríny piercingu, druhá hlava, nazvaná Piercing jako klubko souvisejících otázek, uvádí teoretická východiska a ekonomickou analýzu, piercingové okolnosti a důvody. Třetí hlava se zaměřuje na aktuální otázky, zejména specifika piercingu v rámci skupiny společností, a dále na snahy o uzákonění piercingu. Čtvrtá hlava analyzuje užití piercingu ve vybraných právních rádech s důrazem na Velkou Británii, USA a Německo. Pátá hlava zevrubně analyzuje možnosti užití piercingu v českém právu, včetně pohledu na judikaturu.

V Závěru autor sumarizuje poznatky, k nimž dospěl, od podstaty piercingu k jeho bližšímu teoretickému vymezení a k vymezení podmínek, za nichž by jeho použití přicházelo v úvahu. Nastiňuje „piercingový vzorec“, který by mohl být vodítkem a inspirací jak pro soudní praxi, tak pro budoucí právní úpravu, a naznačuje cesty, jimiž by se dalo dojít k prolomení majetkové samostatnosti společností podle českého práva.

Práci pokládám za plně způsobilou pro obhajobu a za základ, aby po úspěšné obhajobě mohl být doktorandovi Mgr. Janovi Lokajíčkovi udělen titul PhD.

V Praze dne 26.8.2015

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.