

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Iveta Hánělová, DiS.

**Vedoucí práce:** Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, PhD.

**Název práce:** Znalosti těhotných žen v oblasti výživy

**Autor posudku:** Doc. MUDr. Jolana Rambousková, CSc.  
(jméno, příjmení, **3. LF UK**  
zaměstnavatel, [jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz](mailto:jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz)  
kontakt – e-mail, **267 102 622**  
telefon):

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b> <i>Autorka zpracovala velmi důležité téma týkající se výživy v období těhotenství.</i>	<b>3</b>
<b>2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b> <i>Práce je členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou zpracovány v jednotlivých kapitolách výživové faktory důležité pro období těhotenství včetně rizika alimentárních nákaz specifických pro těhotné ženy. Uvedených 33 citací zahrnuje především tuzemské autory a některé zahraniční internetové odkazy, odborné časopisecké zahraniční publikace však chybí.</i>	<b>3</b>
<b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b> <i>Cíle práce jsou jasně formulovány, stejně tak i hypotézy. Praktická část práce je správně členěna, obsahuje popis metodiky, výsledky jsou prezentovány přehledně formou tabulek a grafů. V textu jsou drobné nepřesnosti a chybné formulace (str. 43 nahoře, 51 dole, 52 apod.). V diskusi jsou porovnávány výsledky s výsledky jiných bakalářských prací a dále hodnoceny vyslovené hypotézy. Pokud se týká úrovně informací o výživě a vzdělání, potvrdila se hypotéza o významu vzdělání. Škoda, že nejsou uvedeny jiné práce, které by tento fakt potvrzovaly a jistě existují.</i>	<b>2</b>
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b> <i>Práce má strukturu odpovídající požadavkům na bakalářskou práci, jazyková i stylistická úroveň je dobrá, rozsah práce akceptovatelný.</i>	<b>2</b>

Body  
celkem

**10**

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Autorka uvádí na straně 51, že „z výzkumu je patrné, že úroveň vzdělání stoupá“. Tento fakt asi nevyplývá z výzkumu, ale z epidemiologických dat.

**Otázky k  
obhajobě:**

Můžete uvést přehled vzestupu vzdělání v České republice podle pohlaví za uplynulých 20 let, případně jak je to u rodiček, pokud jsou taková data k dispozici?

---

---

---

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**DOPORUČUJI**

---

**Návrh klasifikace práce: *v ýborn ě - velmi dobře – dobře – nedostatečně***

**VELMI DOBŘE**

---

**Datum:**

24. 6. 2016

---

**Podpis:**

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>V ýborn ě</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a mén ě</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>