

Oponentský posudek

Bakalářská práce

Lukáš Tondl

„Doplňky výživy ve sportu“

Praha 2016

Cílem bakalářské práce je zhodnotit povědomost pracovníků ve fitness centrech o účincích potravinových doplňků užívaných ke zlepšení výkonnosti ve sportu. Metodou použitou k dosažení tohoto cíle bylo srovnání odpovědí na otázky dotazníku o účincích potravinových doplňků mezi pracovníky fitness center a laickou veřejností (pracovníky managementu obchodu).

V první části práce podává autor obecnou informaci o jednotlivých potravinových doplncích užívaných klientelou fitness center a sportující populací obecně. Občas se v této části vyskytnou chyby (asi překlepy): např. na str 29: „mezi jeho hlavní funkce (míněno L carnitinu) patří přenos aminokyselin s dlouhým řetězcem do mitochondrií ...“.

Ve vlastní dotazníkové práci stojí za pozornost, že velkou většinu dotazovaných subjektů tvořily ženy.

Otázky byly zřejmě sestaveny autorem: u některých z nich by bylo možné polemizovat s tím, která odpověď je správná (př. otázka č. 5, otázka č. 14, 17,): to souvisí s tím, že názory na působení potravinových doplňků na sportovní výkon, složení těla atd. jsou stále velmi variabilní. Výsledky obou skupin byly srovnávány prostým srovnáním procenta odpovědí považovaných autorem za správné, aniž byly použity nějaké srovnávací statistické metody. Je pravdou, že, vzhledem k malému počtu dotazovaných, by použití standardních statistických metod nebylo oprávněné.

Výsledky obdržené metodikou popsanou zde výše jsou znázorněny velmi přehledným způsobem v grafech. Autor dochází k závěru, že vědomosti o doplncích stravy jsou u trenerů a pracovníků fitness center vyšší než u kontrolní skupiny, nicméně přesto shledává vědomosti u trenerů jako nedostatečné. Z toho vyvozuje, že úroveň kurzů o výživě ve sportu nemá náležitou úroveň.

Celkově se domnívám, že práce splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené: přehled o dané problematice na základě literárních zdrojů (s příslušnými citacemi v textu), design vlastní práce, zpracování obdržených dat a jejich interpretace a navrhuji přijmout práci k obhajobě.

V Praze 22.6.2016

Posudek vypracoval

.....

Prof MUDr Vladimír Štich, PhD