

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Lukáš Tondl  
**Vedoucí práce:** Doc. MUDr. Jolana Rambousková, CSc.  
**Název práce:** Doplňky výživy ve sportu  
**Autor posudku:** Doc. MUDr. Jolana Rambousková, CSc.  
(jméno, příjmení, **3. LF UK**  
zaměstnavatel, [jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz](mailto:jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz)  
kontakt – e-mail, **267 102 622**  
telefon):

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b> <i>Doplňky stravy jsou v současnosti velmi populární a častou součástí výživy sportovců. Student si proto vybral tuto problematiku, kterou zpracoval v teoretické i praktické části práce.</i>	<b>3</b>
<b>2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b> <i>Je třeba ocenit zaujetí, s jakým se autor věnoval celému tématu, včetně provedení vlastního dotazníkového šetření. V teoretické části jsou popsány formy doplňků, jejich jednotlivé skupiny, legislativní opatření, kterými jsou vázány. Autor vycházel z článků mnohdy renomovaných nutričních poradců či terapeutů, nicméně uveřejněných na webových stránkách sportovních klubů či organizací, což není záruka recenzovaných odborných textů.</i>	<b>2</b>
<b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b> <i>Cíle a záměry práce, stejně jako hypotézy, jsou jasně formulovány. Autor vyhodnotil data získaná z dotazníků, které vyplnily dvě skupiny respondentů (trenéři a pracovníci ve fitness a pracovníci z jiného oboru), u nichž byl předpoklad odlišných znalostí o výživě, nutričních suplementech a jejich účincích. Výsledky jsou prezentovány formou grafů s komentáři správných odpovědí, které nejsou vždy jednoznačné. Za pozitivní je považováno 85% správných odpovědí v dané skupině pracovníků. Stanovení této hranice je poněkud nestandardní. Stejně tak nestandardní je srovnání výsledků odpovědí obou skupin pouhým porovnáním procent. Také vzhledem k těmto faktům je praktický i teoretický přínos práce poněkud problematický.</i>	<b>2</b>
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b> <i>Až na drobná jazyková a stylistická pochybení je zpracování práce akceptovatelné.</i>	<b>2</b>

Body celkem

**9**

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Pro zjišťování vědomostí není vhodné distribuovat dotazníky elektronicky vzhledem k tomu, že výzkumník nemá přehled o délce vyplňování dotazníku jednotlivými respondenty, případně o získávání informace dotazem jiných osob či případně z internetu.

---

**Otázky k  
obhajobě:**

Můžete prosím upřesnit počet žen a mužů ve studii?

---

Měla délka cvičení, případně necvičení, vliv na znalosti o suplementech?  
Z čeho vycházela hranice 85% správných odpovědí ve skupině považovaná za uspokojivý výsledek?

---

---

**Hodnocení celkem: *Doporučuji –nedoporučuji práci k obhajobě:***

**DOPORUČUJI**

---

**Návrh klasifikace práce: ~~výborně~~ - velmi dobře –dobře –nedostatečně**

**VELMI DOBŘE**

---

**Datum:**

24. 6. 2016

---

**Podpis:**

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka