

Hodnocení diplomové práce

Název: Supervize zaměstnanců kontra management organizace. Příležitost pro spolupráci nebo ohrožení autonomie.

autor práce: Bc. Ladislava Vopatová
magisterský obor: Řízení a supervize
rok obhajoby: 2007
externí vedoucí práce: Dana Hradcová

Rozbor problému:

Zdá se, že klíčovým problémem, kterému se autorka ve své práci věnuje jsou *obtíže při vstupu externí supervize do českých sociálních zařízení*. Čerpá z vlastní manažerské praxe a ze zkušeností kolegů z oboru. Problém popisuje především z pohledu manažera, protože *to je role, se kterou má více zkušeností*. Ve svém šetření se zaměřila na odhalení příčin, které vedou k *neúspěšné supervizi*. V prvním oddíle popisuje kontext, teoretická a historická východiska, na která je potřeba brát zřetel při zavádění externí supervize. Tyto dále využívá při formulování výsledků šetření – odhalení příčin problému - *Jak připravují manažeři příchod supervize*. Vymezení problému jakoby se v tuto chvíli zúžilo pouze na úlohu manažera. Přestože autorka upozorňuje, že právě toto je její úhel pohledu, bylo by dobré zahrnout a analyzovat role dalších účastníků a prvky procesu zavádění supervize. Částečně svůj pohled rozšiřuje v kapitole *Vliv organizační struktury a kultury na spolupráci supervizita a managementu*.

Použitá metodika/postup:

Při rozboru problému a návrhu jeho řešení využila studentka nestandardizovaných rozhovorů a výsledky porovnávala s načtenou odbornou literaturou, teoretickým rámcem, který si vytvářela během výzkumu (str.13). Uvítala bych lepší vymezení vzorku, bližší charakteristiky osob, se kterými vedla rozhovory, a více informací týkajících se organizačního kontextu.

Ucelenost textu a úroveň porozumění problematice, kterou lze v textu najít svědčí o dobře využitých zkušenostech z pozorování – *role participanta jako pozorovatele* (str.14).

Argumentace předložených tvrzení a závěr:

Chápu-li práci správně, autorka tvrdí, že jednou z možností úspěšného zvládnutí zavedení externí supervize je chápat tento proces jako řízenou změnu (str.53). Již v prvním oddíle upozorňuje na důležitost pochopení, koordinace a sladění aktivit, které v organizaci často probíhají souběžně – standardizace, management kvality, supervizi aj. Ve druhém oddíle se vrací k nutnosti vytvoření systému kontinuálního, plánovaného a hodnoceného procesu rozvoje organizace s jasným vymezením rolí všech zúčastněných. Za velmi cenné považují praktické návrhy autorky na přípravu supervize ve vlastní organizaci a její propojení se standardizací. Věřím, že cenným materiálem pro manažerskou praxi bude také kapitola *Jak si vybrat supervizora jako externího agenta*. Otázkou zůstává nakolik jsou autorčiny návrhy podloženy výsledky provedeného šetření.

Formální náležitosti:

Poměrně často autorka chybuje v odkazech.

Vezmeme-li v úvahu cíl práce - *vytvořit informační materiál, který poskytne oběma stranám informace potřebné jak pro vzájemné poznání, tak i pro snadnější navázání a uchopení spolupráce* (str.6) – navrhovala bych zvážit úpravu textu.

Otázky:

Charakterizujte kvalitní informační materiál pro účastníky procesu zavádění externí supervize.

Jaké obsahové a formální úpravy byste navrhla, aby text Vaší diplomové práce mohl sloužit jako informační materiál, který popisujete v cíli.

Doporučení: Práci **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum : 1. března 2007

Podpis:

Dana Hradcová

