

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Angelika Sebková
Téma práce	Analýza prepojenia adaptačních opatření s obmedzovaním rizik katastrof v kontexte environmentálnej bezpečnosti
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Mgr. Michael Pondělíček, Ph.D. Zástupce vedoucí katedry regionálního rozvoje VŠRR Praha
Vedoucí diplomové práce	Mgr. David Vačkář, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce		+					
Logika struktury práce	+						
Adekvátnost použitých metod		+					
Hloubka provedené analýzy			+				
Nároky na podkladové materiály				+			
Práce s českou literaturou včetně citací				+			
Práce se zahraniční literaturou včetně citací				+			
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení					+		
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		+					
Stylistická úroveň	+						
Relevantnost příloh		+					
Samostatnost při zpracování tématu	+						

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „+“.

Vyjádření k práci :

Práce souvisí s tématem obecně akcentovaným a rozvíjeným v souvislosti s udržitelným rozvojem v posledních 5ti letech a pojímá jej z pohledu osvětového i pohledu vědního, jde zejména o téma vlivů klimatické změny a také o vlivy změny klimatu na environmentální bezpečnost v obecné rovině.

Členění práce je přehledné, práce má logiku, obsahuje jasné postupy a začíná i končí hypotézou. Uvnitř práce byl vytvořen prostor i pro výklad významu pojmů v ní citovaných a také pro výklad metody zkoumání, závěry zhruba odpovídají realitě a předpokládané hypotézy se z větší části naplnily. (4 b)

Praktický přínos je o něco menší než přínos teoretický a tím byla práce diplomantky specifická od samého počátku, tedy že podchycuje kvalitu podkladů zejména v teoretické rovině. V praktické rovině byla vypracována metodologie pro srovnání obsahů textů a jejich skutečné funkčnosti, na druhou stranu hodnotí práce tyto podklady zejména v teoretické rovině. (3 b)

Práce napsaná v kvalitní spisovné slovenštině na 84 stránkách textu má logickou strukturu, odpovídající citace a je celkově relativně vyvážená a odpovídající členění a dikci diplomové práce. Práce je proložena citacemi, které jsou nestejně rozloženy v textu a také tabulkami, které zpřehledňují text jako takový. (5 b)

Jak již bylo uvedeno, tak odkazový aparát publikací v oblasti bezpečnosti je i na ČR poněkud krátký, na druhou stranu je doplněn četnými odkazy do www. Grafická úprava práce je běžná a odpovídající. Hypotézy stanovené v úvodu práce se víceméně podařilo potvrdit a také zajistit dostatek podkladů a rozborů odpovídajících potřebě cílevědomé práce s různorodými texty. Ve faktické rovině, v souhrnu výsledků a dalších je výstup práce odpovídající invenci a práci s podkladovými materiály. (4 b)

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

Hlavní pozitiva práce:

Práce je do značné míry originální, vede ke zkoumání kontextu a srovnávání srovnatelných literárních podkladů na základě zadání a srozumitelných hypotéz. Jako hlavní je nutno též akcentovat, že autorka DP podchytila téma v takřka celé šířce a zároveň byla schopná dovést odpovídající závěry z práce. Pozitivem je jistá samostatnost v úvahách autorky a poměrně slušné kritické myšlení i cit pro srovnání srovnatelného.

Hlavní negativa práce:

V současnosti se jeví, že citační aparát a rozsah literatury k DP zaměřené na teroretickou práci byl mírně podprůměrný, rovněž zdroje pro práci bylo možno čerpat z jednoho místa (stránky MŽP) a rozsah srovnání a začlenění do kontextu udržitelného rozvoje bylo provedeno jen jako okrajové. K tomu nutně musel vyjít i zavádějící výstup, že NSZM a její aktivity jsou v rámci ČR validní a vhodné. Na druhou stranu kritické myšlení se prokázalo pozitivně v hodnocení institučního prolínání materiálů, kdy autorka správně odhalila, že máme dobrý strategický rámec, ale prakticky neexistující instituce. CENIA nebo jiné organizace nelze považovat za validní nositele čehokoliv z citovaných materiálů DRM nebo CCA. Na okraj je nutno říci, že analýza materiálů a jejich propojení nebyla v některých pasážích zcela srozumitelná, ale to může být dáno dikcí jazyka práce.

Drobnou vadou na kráse je pravděpodobně nepřiliš dostatečný popis aktivit v uvedené oblasti mimo ČR, provázání problematiky s udržitelným rozvojem a zejména navázání na Sustainable Development Goals, které se v současnosti pomalu projevuje i v ČR.

Otázky k obhajobě (1-2):

Dokázala byste nějak najít propojení mezi SDG prosazovanými UN a problematikou environmentální bezpečnosti a Adaptace na klimatickou změnu – rozved'te téma šířeji?

Věděla byste jak by mohla být v současnosti prakticky zajištěna institucionální stránka adaptace na změnu klimatu a na jaké úrovni?

Práce JE² doporučena k obhajobě. Celkem 16 bodů

Navržený klasifikační stupeň³:

Výborně minus

VPraze dne...23.8.2016..

Podpis oponenta:



² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a