

Prof. MUDr. Vladimír Komárek, CSc.
Děkan fakulty
Univerzita Karlova v Praze – 2. lékařská fakulta
V Úvalu 84
150 06 Praha 5 – Motol

Věc: oponentský posudek disertační práce MUDr. Tomáše Brtnického

Vážený pane profesore,

dr. Brtnický si pro svůj výzkum v rámci postgraduálního studia zvolila nanejvýš aktuální téma. A to jak z pohledu klinického problému – imunoterapie zažívá v onkologii solidní nádorů nebývalý rozvoj, tak i z pohledu metody – především šíří použitých metod, ale i výběrem ovariálního karcinomu jako nádoru s významným nádorovým loadem a známou imunitní složkou. Řešené téma je tak nanejvýš aktuální.

Předložená dizertační práce má rozsah 96 stran, v to počítány i vložené kopie publikovaných prací. Úvod je tematicky členěn na 42 stranách, vlastní výzkum (včetně publikovaných prací) na 38 stranách, komentář k publikovaným pracem pak zabírá 10 stran.

Ačkoliv řazení kopií publikovaných prací vždy za úsek zahrnující publikované téma má v prvním pohledu určitou logiku, osobně bych preferoval spíše ucelený, možná i o něco rozsáhlejší komentář, následovaný přílohami v podobě publikací. Jedná se však o jedinou připomínku k formálnímu zpracování dizertace. Práce je bohatě vybavena ilustracemi, citační aparát je rozsáhlý.

Cíle dizertační práce vytyčené na stranách 48-51 byly bezezbytku splněny. Použité metody jsou standardní, což bylo i nezávisle ověřeno recenzními řízeními v časopisech, v nichž byly publikovány.

O významu poznatků uvedených v disertační práci svědčí právě to, že byly přijaty k publikaci v prestižních časopisech. Z pohledu klinika považuji za nejvýznamnější popsání indukce nádorově specifické imunitní odpovědi systémovou léčbou s antracykliny. Ke zpracování, metodice a výsledkům prezentovaným v části popisující vlastní výzkum nemám faktických připomínek.

Teoretický úvod práce je zbytečně rozsáhlý (např. kapitoly pojednávající o obecných informacích o karcinomu ovaria nebo o změně přístupu k profylaktickým operacím u BRCA pozitivních žen) a spíše odpovídá snaze práci extendovat – byť to vzhledem ke kvalitě vlastní výzkumné práce není nutné.

Přes drobné formální výtky práce i vlastní výzkum svědčí o schopnostech dizertanta samostatně uvažovat, stavět a testovat hypotézy a výsledky práce vtělit do impaktované publikace.

Dizertační práce prokazuje předpoklady autora k samostatné tvořivé vědecké práci. Na základě posouzení předložené dizertační práce jednoznačně doporučuji udělení titulu doktora filozofie (ve zkratce Ph.D.) MUDr. Tomáši Brtnickému.

Otázky na dizertanta:

- 1) Je Vám z literatury známo, že by detekovatelné imunitní parametry (např. zastoupení Tregs v periferní) krvi korelovaly nebo se vyskytovaly společně s jinými parametry uvažovanými jako možné prognostické markery (např. volná nádorová DNA)?

- 2) Metoda monitorování kinetiky Tregs v periferní krvi měla ve vaší práci poměrně nízkou specificitu. Jak si to vysvětlujete?
- 3) Jaké bylo Vaše přímé zapojení v laboratorní práci?

V Praze dne 30.8.2015



doc. MUDr. Michal Zikán, Ph.D.
Onkogynekologické centrum
Gynekologicko-porodnická klinika 1. LF UK a VFN
Apolinářská 18, 128 00 Praha 2
tel.: 224 967 451
e-mail: michal.zikan@lf1.cuni.cz