

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práci

Datum : 30. 9. 2015

Jméno: Mgr. Tomáš Fecák

Téma: Mezinárodní dohody o ochraně investic a právo Evropské unie

Přítomni: Prof. JUDr. Mahulena Hofmannová, CSc., předsedkyně komise, doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc., člen komise, doc. JUDr. Vladimír Balaš, CSc., doc. JUDr. Zbyněk Švarc, Ph.D., oponenti, Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc., školitel

Předsedající prof. Hofmannová přivítala přítomné členy komise a seznámila je s uchazečem. Konstatovala, že byly splněny všechny podmínky ke konání ústní obhajoby, včetně publikování práce. Poté doktorand přednesl úvodní slovo a představil svou práci. Hovořil zejména o otázce mezinárodní odpovědnosti, formě uzavírání dvoustranné dohody, problematice existujících dohod, které byly uzavřeny zeměmi EU s třetími zeměmi a otázce použitelného práva v investiční arbitráži.

První oponent doc. Švarc doporučil práci k obhajobě. Oponent ocenil podrobný a strukturovaný rozsah celé problematiky a aktuálnost zvoleného tématu. Uvedl, že je patrný zájem autora o zkoumanou problematiku. Vytkl doktorandovi, že postrádá v práci formulaci výchozí vědecké hypotézy a otázky a že provedeným rozbohem neprezentoval jejich potvrzení či vyvracení. Položil doktorandovi otázku z posudku k dohodě mezi EU a Vietnamem a dotaz k výhodnější investiční dohodě pro Českou republiku (bilaterální či na úrovni EU).

Druhý oponent doc. Balaš se dostavil na obhajobu se zpožděním. Jeho posudek přečetla předsedkyně komise prof. Hofmannová. Oponent doporučil práci jednoznačně k obhajobě a ocenil její kvalitu. Navrhl rovněž její publikování pro širokou odbornou veřejnost. V posudku byly položeny otázky, na které prof. Hofmannová vyzvala doktoranda odpovědět.

Uchazeč odpověděl na dotazy a připomínky oponentů. Vyjádřil se fundovaně se znalostí dané pojednávané problematiky.

Ve všeobecné diskusi doc. Šturma položil otázku k institutu Vídeňské úmluvy o smluvním právu *lex posterior*. Další dotaz směřoval na názor doktoranda, zda v otázce přístupu EU k sjednávání dohod bude zvolen *invisible model* EU či *ad hoc* přístup odlišující případ od případu. Po zodpovězení těchto otázek hovořil doktorand o energetické chartě. Doc. Švarce zajímalo publikování práce doktoranda a doc. Ondřej se zmínil o osudu dvoustranných smluv, které uzavřely státy EU. Do diskuse se zapojil i host dr. Beránek a informoval členy

komise o aktuálním stavu přípravy nové dohody o ochraně investic. Doc Balaš hovořil v rozpravě k obecnějšímu řešení mezinárodních závazků členů EU a legitimním očekáváním.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0).

Zapsala: Alexandra Hochmanová