

Oponentský posudek bakalářské práce

Petra Kačírková: Subjektivní vnímání role vedoucích křesťanských

hudebních skupin v rámci Křesťanského společenství Praha

FHS UK Praha 2016

Téma práce je specifické, ale autorce velmi blízké, vychází při zpracování z osobní zkušenosti a je znát její silná motivace pracovat s podobnými tématy.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, v celkovém rozsahu 54 stran + přílohy. V teoretické části se autorka věnuje vymezení problematiky vůdcovství z psychologického hlediska. Pracuje s tématy: vize, plánování, organizování, vztahy v týmu, konflikty apod. Další část je věnována tématice vedoucích dle křesťanských autorit a podle Bible. V závěru teoretické části se autorka zaměřuje na problematiku motivace vedoucích a osobnostní rysy vedoucích. Celá teoretická část je srozumitelná a přehledná, autorka dokáže pracovat s odbornou literaturou. Po formální stránce zde nejsou nedostatky.

Empirická část je založena na kvantitativní studii provedené na vzorku 6 vedoucích křesťanských hudebních skupin. Vzorek je poměrně malý a není homogenní zejména z hlediska věku. Jsou zde obsaženy vlastně dvě generace s rozdílem téměř 30 let věku. Autorka se nad tím nepozastavuje. Bylo by vhodné aby toto diskutovala ještě v rámci obhajoby. Jako výzkumnou metodu použila rozhovor, pomocí kterého mapuje, jak samotní vedoucí vnímají svou vůdcovskou roli. Hned v úvodu se ptá na vize respondentů. Je otázkou, zda touto konkrétní otázkou respondenty nenavádí přímo k odpovědím a tématům, která se snaží získat a zda by nebylo vhodné se ptát spíše nepřímě. Ve výzkumu vychází z pětifaktorového modelu Big 5, kde je popsán jako jeden z pěti faktorů vůdcovství rys neuroticismus, který údajně koreluje s efektivitou vůdcovství (str. 29, 31, 32, 44). V diskusi na str. 49 pak autorka uvádí: " Ti, co sami sebe vnímají jako pokojné a dá se říct emočně stabilní, viděli tuto vlastnost jako přínosnou a naopak ti emočně labilní považovali tento nedostatek za narušující faktor při vedení skupiny, což podporuje tezi, že neuroticismus ovlivňuje vedení". Domnívám se, že zde je to tedy naopak, že tedy získaná data nepodporují tuto teorii. Prosím o vysvětlení u obhajoby.

Na druhou stranu je potřeba zmínit, že autorka i tak dokázala, že je schopna výzkumné práce, přehledně uvádí cíle práce, metody, popis vzorku i výsledky. Dokáže vytáhnout podstatné jevy. Výsledky pak kriticky hodnotí v kapitole diskuse.

I přes uvedené výtky se doporučuji práci k obhajobě a hodnotím známkou 2. Výsledek práce se může změnit dle průběhu obhajoby.

Vlašim 15. srpna 2016

PhDr. Markéta Habermannová, Ph.D.