

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Mgr. Lenka Lukáčová**  
Téma práce: Anonymní porody, utajené porody a odložení dětí do babyboxu  
Rozsah práce: 60 stran  
Termín odevzdání práce: březen 2016

#### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku aktuální, nelehkou. Oponent trochu váhá nad samotným názvem, sousloví „odložení dětí“ nepovažuje za šťastné do názvu práce. S ohledem na to, že autorka analyzuje právní aspekty uvedeného, jistě šlo vymyslet věc lépe.

#### **2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:**

Vzhledem k rozsahu zkoumání diplomantky a k cíli práce, který si v úvodu stanovila, je téma zvolené diplomantkou poměrně náročné na vstupní znalosti. Diplomantka se s tématem vypořádala obstojně, v práci využila i zahraniční literaturu včetně judikatury. Zájem o téma je u diplomantky znatelný. Diplomantka svou práci zpracovávala zejména pomocí metody analytické a částečně i komparativní. Povýtce však musím uvést, že práce je pro mě často spíše exegezí literatury a předpisů.

#### **3. Formální a systematické členění práce:**

Práce je systematicky členěna do devíti kapitol. Po úvodu následuje pět kapitol celků obsahující hlavní obsah zkoumané problematiky. Následuje závěr, seznam použitých zkratk a literatura. Práce je psána čtivě, současně ale právně a terminologicky vhodným jazykem odpovídajícím vědecké práci. Z formálního hlediska je práce psána úhledně, bez zjevných chyb a nedostatků, a to i po stránce gramatické. Rovněž citace diplomantky jsou v pořádku.

#### **4. Vyjádření k práci:**

Práci celkově hodnotím jako dobrou. Zvolené téma je tvůrčí, zvolená systematika práce je rovněž vhodná. Text je psán čtivě, ale opakuji, že často jde o popis. Práce ale představuje přiměřenou studii předmětné problematiky.

#### **5. Kritéria hodnocení práce:**

A) Splnění cíle práce: Diplomantka splnila cíle, které si pro práci v úvodu stanovila.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, a to jak při tvorbě textu, tak při volbě literatury, i když lze vyčíst místy popisnost práce.

C) Práce s literaturou: Práce se zdroji je odpovídající, všechny zdroje jsou řádně citovány. Diplomantka rovněž využila zahraniční literaturu.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka analýzy provedené diplomantkou je dostatečná pro potřeby práce.

E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě, přehledně, bez vad a zjevných chyb. Práce má rovněž ucelenou koncepci.

#### **6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Co by případně diplomantka na současné právní úpravě anonymních a utajených porodů změnila?

#### **7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

#### **8. Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře.

V Praze dne 8. května 2016

Petr Šustek

oponent diplomové práce