

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomanta: Mgr. Lenka Lukáčová

Téma práce: Anonymní porody, utajené porody a odložení dětí do babyboxu v české právní úpravě a právních úpravách vybraných evropských zemí

Rozsah práce: 60 stran (tzv. vlastního textu)

Datum odevzdání práce: březen 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu: Diplomantka zvolila téma, o němž se lze domnívat, že jeho aktuálnost stále stoupá (nikoli snad primárně vzhledem k právním normám a jejich podobě, ale vzhledem k psychosociálnímu vývoji lidské společnosti). Přínosné ovšem je nepochybně to, že diplomantka se rozhodla představit českému čtenáři právní úpravu rubrikované tematiky v několika státech Evropy a tyto právní úpravy komparuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma klade značné nároky na teoretické znalosti, i na dostatečné zjištění vstupních údajů. Nutně vyžaduje schopnost autora všestranně posoudit zahraniční právní úpravy.

Pokud jde o metody, s nimiž diplomantka pracovala, jmenujme analytickou skloubenou se syntetickou, ale také metodu deduktivní. Jak z předmětu záběru práce plyne, diplomantka využívala také metodu srovnávací.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do devíti bodů (částí, „kapitol“). Po úvodu následuje pět kapitol obsahujících zásadní rozbor rubrikované problematiky. Následuje závěr, seznam použitých zkratek a literatura. Práci je ale předřazen abstrakt a obsah.

Zmíněných pět kapitol je dále učleněno, a to i vícenásobně.

V první kapitole se autorka věnuje pojmosloví předmětné problematiky. Podle mého názoru by si právě tyto otázky zasluhovaly mnohem víc pozornosti, resp. hlubšího vhledu. V druhé kapitole vykládá diplomantka právní úpravu zkoumaných skutkových podstat, resp. právních institutů v České republice, v Německu a ve Francii, ale především zkoumá také rovinu mezinárodních úmluv v oblasti lidských práv, které jsou pro dané otázky relevantní. Kromě výkladu de lege lata se autorka zamýšlí i nad vztahem mezi jednotlivými právními úpravami a nad jeho důvody.

Třetí kapitola je věnována otázce babyboxů. Do značné míry komplexní výklad zdejší problematiky babyboxů považuji za přínosný, nicméně postrádám vlastní autorčin postoj.

Čtvrtá kapitola se zabývá anonymními porody (ve všech třech zkoumaných právních úpravách), pátá pak porodem s utajením totožnosti matky.

Na konci každé kapitoly připojuje diplomantka „shrnutí“, které lze označit za komparační výstup jednotlivých kapitol.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou. Diplomantka pronikla do tématu, nejen, že ho rozebrala, ale také – nejspíš - dobře

pochopila; výsledky svého uvažování předkládá v náležité podobě.

Práce je čtivá, diplomantka má pěkný styl (jazykové vyjadřování i pravopis jsou bez vad).

Diplomantka se ne zcela vyhnula popisnosti práce. Namnoze jen opakuje to, co řekli a napsali jiní. Svá vlastní stanoviska či názory autorka vyjadřuje jen nepřímo: tu a tam je možné usoudit, že se domnívá to a to. Nedostatečnost v první kapitole srov. výše.

Zásadní chyby práce neobsahuje, ovšem s výjimkou nedostatečné reflexe práva dítěte znát svůj původ, resp. vůbec reflexe k zájmu, resp. blahu dítěte. Zejména v posledních dvou (podle prve uvedeného označení) kapitolách jde diplomantce jen o právo matky. Ani v kapitole třetí autorka důsledně nesleduje ochranu zájmu dítěte: zachránit dítě před smrtí je právě to, co je na existenci babyboxů to nejspornější (srov. zjištění uvedená i v textu).

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka jednoznačně prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při zpracování literatury, tak při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Seznam zdrojů je poměrně bohatý, byť ani zdaleka nikoli úplný. Se zdroji autorka pracuje řádně.

Poznámkový aparát je bohatý, vedený lege artis, i když je chudší, než by se s ohledem na seznam literatury dalo očekávat.

D/ Hloubka provedené analýzy: Autorka analyzovala dané téma většinou v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Nechtě se diplomantka zamyslí nad ochranou zájmu dítěte odloženého v babyboxu, především z hlediska jeho práva znát svůj původ a práva být se svými rodiči.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: **velmi dobře.**

V Praze dne 07.05.2016

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.
vedoucí diplomové práce