

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Anna Stiborová

Název diplomové práce: Využití testu Funkční míra nezávislosti a Míra hodnocení funkčního stavu na oddělení akutní lůžkové rehabilitace u pacientů po poškození mozku

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Anna Krulová

Akademický rok: 2015/2016

1. Přehlednost a členění práce

Předložená diplomová práce je rozdělena do osmi hlavních kapitol, včetně příloh. Obsahuje teoretickou i praktickou část. Jednotlivé kapitoly na sebe **logicky navazují, jsou obsahově vyvážené a přiměřené k tématu a cílům práce.**

2. Formální náležitosti práce

Diplomová práce má 61 stran bez příloh, 80 stran s přílohami. **Rozsah práce počtem normostran (cca 50) splňuje dolní hranici požadavků pro diplomovou práci.** K práci je přiložen také manuál k testu FIM+FAM^{UK}, část Míra hodnocení funkčního stavu (Functional Assessment Measure - FAM). **Stylisticky i gramaticky je práce na výborné úrovni. Studentka používá správně odbornou terminologii. Citační norma byla v práci dodržena. Seznam použité literatury splňuje požadavky kladené na magisterskou práci. Výjimkou je chybějící zdroj Tabulky 1 na str. 35 a neuvedení kompletní citace přeloženého manuálu k testu.** Uvedena je verze testu (konkrétně se jedná o překlad britské verze FAM 2.2), chybí ale další identifikační údaje (rok vydání originálu, autor originálu i autor překladu, dostupnost, dále chybí informace, že manuál byl vytvořen v rámci diplomové práce autorky apod.). Tyto informace jsou částečně uvedeny v teoretické části práce, např. na str. 28, ale vytvořený překlad testu tvoří oddělenou část, není uváděn jako součást příloh. Je nutné ho i samostatně řádně citovat. Doporučovala bych také uvést, pro jaké účely byl manuál vytvořen, zda je možné ho dále šířit apod.

3. Cíl práce

Diplomantka formuluje hlavní i dílčí cíl práce srozumitelně a adekvátně k tématu, v souladu se stanovenými hypotézami. Jak uvádí na str. 38, „*hlavním cílem práce je prokázat využitelnost testu FIM+FAM^{UK} jako hodnocení funkčního stavu u pacientů po poškození mozku na oddělení akutní lůžkové rehabilitace. Dílčím cílem je přeložit Míru hodnocení funkčního stavu (FAM) a vytvořit manuál k použití.*“

Cíle diplomové práce byly splněny.

4. Přehled problematiky

Diplomantka v práci použila zdroje relevantní k tématu. Celkem v seznamu literatury uvádí **67 zdrojů, z toho 43 zdrojů je zahraničních. Vytvořila srozumitelný přehled problematiky, ve které se zabývá systémem cerebrovaskulární péče, hodnocením funkčního**

stavu a soběstačnosti pacientů po poškození mozku s ohledem na fáze nemoci. Podrobně se zaměřuje na test FIM+FAM^{UK}, přičemž popisuje verze, domény a položky testu, hodnocení i využití testu, kterému je věnována i celá výzkumná část práce. **Autorka vhodně konfrontuje různé zdroje, především zahraniční studie.** Zdařile provedla syntézu teoretických i praktických poznatků.

5. Metodologie diplomové práce

Práce je metodologicky vhodně postavena ve vztahu k řešené problematice a k uvedeným cílům. Popis postupů, metod a technik je kvalitní a strukturovaný. **Práce má charakter kvantitativního výzkumu, ale s menším počtem probandů, celkem 15.** Byla provedena klinická aplikace testu jako vstupní a kontrolní vyšetření (po 4 týdnech). Sběr dat probíhal 9 měsíců na základě dostupnosti účastníků výzkumu hospitalizovaných na lůžkách včasné rehabilitace nejmenovaného iktového centra. **Pro praktickou část si diplomantka stanovila 2 hypotézy, které potvrdila na základě statistického vyhodnocení dat, přičemž zohlednila malý rozsah vzorku dat.** Provedla statistický test normality Aderson-Darling, ze kterého vyplynulo, že daný soubor dat má normální rozdělení pro testování první hypotézy a soubor dat pro testování druhé hypotézy vykazuje jiné než normální rozdělení. Dle tohoto výsledku následně zvolila vhodné statistické testování hypotéz.

6. Přínos pro praxi

Téma je přínosné nejen pro ergoterapeutickou praxi. Kromě výsledků, které potvrzují stanovené hypotézy, přeložila diplomantka část testu, konkrétně *Míru hodnocení funkčního stavu (FAM)* a vytvořila manuál.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka zpracovala problematiku, která odpovídá nárokům magisterského studia ergoterapie z teoretické i praktické stránky. Prokázala **schopnost aplikovat získané poznatky na konkrétní problém.** Dostatečně popsala tematiku a zamýšlela se nad ní v širších souvislostech.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky práce jsou **přehledně prezentovány** v praktické části formou tabulek a grafů, vhodně doplněných o komentáře. **Hloubka provedené analýzy je přiměřená.** Forma interpretace výsledků je vhodná pro uvedený typ výzkumu.

9. Závěry a doporučení

Studentka jednoznačně formuluje závěry a uvádí i doporučení pro další výzkum. Diskuse je přehledně členěna, obsahuje vlastní kritický pohled na problematiku a srovnání se zahraničními studiemi, diskusi k praktické aplikaci testu i diskusi k výsledkům. Výborná je také část, kde diskutuje překlad odborných termínů souvisejících s testem FIM+FAM^{UK}.

10. Aktuálnost práce

Téma je aktuální, dobře zvolené a zpracované vhodným způsobem ve vztahu ke studovanému oboru.

**Univerzita Karlova v Praze
1. lékařská fakulta**

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Zohledněte formální nedostatky Vámi přeloženého manuálu a proveďte úpravy.
2. Správně citovaný manuál předložte komisi při obhajobě a okomentujte provedené úpravy. Případně se vyjádřete k formálním náležitostem původně předložené verze.

Návrh klasifikace práce: Při kvalitní obhajobě doporučuji klasifikaci výborně.

V Praze dne 16. 6. 2016

Posudek vypracovala: Mgr. Anna Krulová

Podpis:

