

Posudek k diplomové práci

Diplomantka:	Zuzana Průchová
Téma:	Uzavření smlouvy na veřejnou zakázku
Práce odevzdána:	16. 3. 2015
.Rozsah:	69 stran textu

Téma práce

Téma, které si autorka zvolila, tedy rozbor problematiky uzavření smlouvy na veřejnou zakázku, považuji za téma stále značně aktuální a velmi zajímavé. Důvodem je především skutečnost, že tato problematika prochází neustálým kontinuálním vývojem. Rozsáhlé změny se v problematice obecného uzavírání smluv odehrály v souvislosti s rekodifikačními změnami. Nad to však prochází i specifická problematika uzavírání smlouvy v rámci veřejných zakázek velmi dynamickým vývojem s přihlédnutím k změnám právní úpravy veřejných zakázek, jak na národní, tak na evropské úrovni.

Cíl práce

Autorka definovala cíl své práce již v úvodní kapitole na str. 1 a 2. Diplomantka především konstatovala, že zvolené téma považuje za široké. S přihlédnutím k této skutečnosti se pak rozhodla, a to v zájmu předejití přílišné popisnosti a obecnosti práce, zaměřit svoji pozornost pouze na vybrané problémy uzavírání smlouvy, a to nejvíce na problematiku změn smlouvy na veřejnou zakázku.

Mohu konstatovat, že provedené omezení tematického zaměření práce považuji za velmi vhodné, neboť umožnilo diplomantce zaměřit pozornost k dílčím problémům, které pak mohla pojednat ve své práci podrobněji a s větší mírou hloubky podaného výkladu. Zároveň mohu konstatovat, že zvolený cíl autorka beze zbytku naplnila, když posuzovaná diplomová práce přehledně, srozumitelně a systematicky vhodně zkoumá celou širší zvolené problematiky.

Struktura práce

Diplomantka dělí práci do celkem tří základních kapitol. V kapitole první věnuje pozornost definici obecných pojmů a také problematice účelu a právní úpravy zadávacího řízení. V jednotlivých kapitolách jsou tak postupně definovány pojmy veřejná zakázka, zadávací řízení, subjekty zadávacího řízení a pozornost je věnována také účelu a cíli zadávacího řízení. Za velmi zajímavou považuji potom kapitolu 1.5.3, v níž se autorka podrobněji věnuje problematice vztahu zákona o veřejných zakázkách a občanského zákoníku a v návaznosti na tuto kapitolu pak i v kapitole 1.5.4 rekodifikaci soukromého práva ve vztahu k veřejným zakázkám. S ohledem na zvolené téma, kterým je problematika uzavírání smlouvy, bylo takové pojednání v práci zcela nezbytným, neboť nelze přehlédnout, že problematika veřejných zakázek i přes její veřejnoprávní úpravu má stále charakter soukromoprávní úpravy a svým obsahem není ničím jiným než úpravou specifického procesu uzavírání klasické soukromoprávní smlouvy.

V kapitole druhé věnuje diplomantka pozornost problematice samotného uzavření smlouvy na veřejnou zakázku, a to z hlediska jednotlivých fází, které v procesu uzavření takové smlouvy mají význam. Diplomantka tak nejprve pojednává o problematice rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, aby se následně věnovala samotnému uzavření smlouvy, a to z hlediska nejen rozboru

procesu samotného, ale také z hlediska formálních a obsahových náležitostí takové smlouvy. Za velmi zajímavou považuji zejména kapitulu 2.3, v níž se autorka podrobněji věnuje problematice obsahových náležitostí smlouvy a vázanosti zadavatele učiněnou nebo přijatou nabídkou. Tato kapitola je jakýmsi předběžným pojednáním, na které navazuje následně prakticky celá kapitola třetí, a to pak zejména kapitoly 3.2 – 3.4, které se věnují problematice změn smlouvy na veřejnou zakázku.

Jak již bylo konstatováno, kapitola třetí je jako stěžejní část práce věnována rozboru institutu změny smlouvy na veřejnou zakázku. Kladně hodnotím, že autorka zvolila k výkladu této problematiky velmi specifický přístup, když nejprve v úvodu této kapitoly, konkrétně v kapitole 3.1, věnuje pozornost rozsudku soudního dvora EU ze dne 19. 6. 2008 ve věci označované jako „*Presstext*“ v rámci jehož rozboru autorka přehledným a srozumitelným způsobem vykládá a hodnotí základní aspekty problematiky změny smlouvy na veřejnou zakázku. Na základě závěrů, které z předmětného judikátu vyplývají, pak autorka velmi vhodně rozebírá tuto problematiku ve vztahu k českému právnímu prostředí a české právní úpravě, a to postupně v kapitole 3.2, věnující se problematice změny smlouvy před jejím uzavřením a následně v kapitolách 3.3 a 3.4, které se již zabývají problematikou změny již uzavřené smlouvy na veřejnou zakázku. Tuto část práce, tedy kapitolu třetí, hodnotím jako stěžejní a velmi zajímavé pojednání.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám žádných připomínek. Diplomová práce je psána přehledným a výstižným jazykem, text je čtivý, systematicky vhodně uspořádaný. Autorka se vyvarovala četnějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb.

Obsahová úroveň práce

Jak již bylo výše konstatováno a jak vyplývá z přehledu o systematickém a obsahovém uspořádání práce, cílem autorky bylo především komplexní pojednání problematiky uzavírání smluv na veřejnou zakázku, a to se zvláštním zřetelem na problematiku změn této smlouvy. Tento cíl, jak bylo již výše konstatováno, byl beze zbytku naplněn. Celkově po obsahové stránce hodnotím posuzovanou práci velmi kladně. Autorka se nedopouští zásadních pochybení, formulace autorky jsou přesné a výstižné. Kladně hodnotím též práci s odbornou literaturou, jejíž rozsah je zcela dostatečný, a také s judikaturními závěry. Kladem přístupu autorky je též snaha dostatečně argumentačně podpořit v práci prezentované názory.

Za stěžejní kapitolu považuji kapitolu třetí zabývající se problematikou změn smlouvy. Toto pojednání hodnotím velmi pozitivně a mám za to, že jde o přehledné zpracování zkoumané problematiky do všech detailů a aspektů.

Práce s literaturou a judikaturou

Proti práci autorky s odbornou literaturou a judikaturou nemám žádných připomínek. Rozsah použité odborné literatury je přiměřený, neabsentuje ani literatura zahraniční. Pokud se týká použitých judikátů, i v tomto ohledu lze kladně hodnotit, že diplomantka se snažila shrnout většinu relevantních judikaturních závěrů.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se diplomantka měla v obecné rovině vrátit k problematice úpravy změn smlouvy a jejího připuštění v rámci pojetí nového zákona o veřejných zakázkách, a to i ve vazbě na evropskou úpravu. Zejména by bylo zajímavé zkoumání problematiky povahy rámcové smlouvy a jejího využití v rámci veřejných zakázek.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako zcela schopnou ústní obhajoby, když diplomantka naplnila všechny podmínky, které jsou na závěrečné práce studentů v magisterském studijním programu kladeny. Celkově hodnotím posuzovanou diplomovou práci jako výbornou a velmi kvalitní.

V Praze dne 8. 9. 2015

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.