

Diplomant: Kristýna Hoblová

Název magisterské diplomové práce: *The Reflection of the Exclusion Crisis (1678-1683) in Contemporary Literature/Reflexe vylučovací krize (1678-1683) v soudobé literatuře*

Vedoucí práce: PhDr. Soňa Nováková, CSc., M.A.

Oponent: Mgr. Klára Kolinská, M.A., PhD.

Posudek oponenta:

Diplomová práce Kristýny Hoblové je zajímavým a originálním příspěvkem ke studiu anglické literatury období Restaurace, a sice analýzou literární a divadelní reflexe tzv. vylučovací krize let 1678 – 1683. Diplomantka si zvolila velmi vyzrálý a smysluplný metodický přístup k tématu, a hned v úvodu si stanoví jasný a přesvědčivě formulovaný cíl: na základě analýz relativně méně známých literárních a dramatických děl daného období dokázat, že úzké a explicitní propojení literárního diskurzu s diskurzem soudobé politiky a ideologie není výhradně otázkou dvacátého a jednadvacátého století, ale má v anglické kultuře dlouhou a nezastupitelnou tradici, reflektující kontinuitu vývoje anglické občanské společnosti a formulování jejích „věcí veřejných“. Svůj záměr zřetelně deklaruje v první části úvodu:

„If a seventeenth-century writer is concerned only with issues specific for a seventeenth-century reader/viewer, it seems as the complete opposite of the cliché about great works that address universal human being. Yet, it is the way Restoration works approach their contextual inspirations that is so intriguing today and helps to understand the functioning of culture in the political context.“ (str. 10).

Pro tento záměr si práce logicky a účelně volí v podstatě interdisciplinární metodiku: konkrétní analýzy literárních a dramatických textů jsou organicky propojeny s analýzami dobových politických debat a jejich etablování ve společnosti, u vědomí, že: „During the Restoration we can see the birth of the first mass media with the appearance of widely spread pamphlets and newspapers, necessarily preceded by the rise in literacy, but from the point of view of literary history it is striking to realize, how far literature was concerned with the political debate of the time.“ (str. 10). Historický exkurz o příčinách a průběhu vylučovací krize tak není jen

mechanickým doplňkem vlastní argumentace, ale její logickou součástí; celek pak působí promyšleně a autorce se daří dospět k přesvědčivým, kvalitně zdokumentovaným závěrům.

Interdisciplinární přístup k tématu se projevuje i ve volbě analyzovaných žánrů; diplomantka se neomezuje pouze na analýzy jednoho žánru, resp. nevolí své texty podle žánrové příslušnosti, nýbrž podle logického vztahu k dané argumentaci. Z pochopitelných důvodů převládají analýzy dramatických textů, ale autorka neopomíná ani poezii či jiné, „okrajovější“ žánry. V souvislosti s dramatickými texty by možná bylo zajímavé zohlednit jejich fungování na soudobém anglickém jevišti – podle všech příznaků právě tam politický diskurz dosahoval největší účinnosti. Otázkou ovšem je, zda by to formát práce dostatečně umožňoval – práce má už takto úctyhodný rozsah, ovšem nikoli na úkor hloubky a důkladnosti interpretace.

Přestože se jedná po všech stránkách o nadprůměrnou, velmi kvalitně zpracovanou diplomovou práci, nelze na závěr neučinit drobnou technickou poznámku: text práce je v zásadě napsán kultivovanou angličtinou na dobré odborné úrovni, avšak místy se v něm objevují gramatické chyby, především opakovaná chyba v používání perfekta. Nejedná se sice o zásadní nedostatek, ale je škoda, aby kazil výsledný dojem z jinak velmi kvalifikovaně odvedené práce.

Ze všech uvedených důvodů doporučuji diplomovou práci Kristýny Hoblové k obhajobě s navrženým hodnocením známkou VÝBORNĚ.

Praha, 28. 8. 2016

Mgr. Klára Kolinská, M.A., PhD.