

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Ivana Řeháčková**
Téma práce: Nájem prostoru sloužícího k podnikání
Rozsah práce: 61 stran
Termín odevzdání práce: duben 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku častou, s mnoha nelehkými aspekty k řešení. Téma nelze bez dalšího označit za aktuální, nicméně z praktického hlediska významné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Vzhledem k rozsahu zkoumání diplomantky a k cíli práce, který si v úvodu stanovila, jde o náročné téma na vstupní znalosti, zejména znalost nové právní úpravy a odborné literatury. Její použití však zůstalo za očekáváním, ne tak u judikatury. Diplomantka svou práci zpracovávala zejména pomocí metody analytické, nevyhnula se však popisnosti.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je systematicky členěna do okruhu základních kapitol, které odpovídají potřebám tématu. Práce je psána právně a terminologicky vhodným jazykem odpovídajícím diplomové práci. Z formálního hlediska je práce psána úhledně, bez zjevných chyb a nedostatků, a to i po stránce gramatické. Rovněž citace diplomantky jsou v zásadě v pořádku.

4. Vyjádření k práci:

Práci celkově hodnotím jako dobrou. Zvolené téma je zajímavé, zvolená systematika práce je rovněž vhodná. Text je psán čtivě, ale opakuji, že nezřídka jde o popis bez hlubší analýzy. Práce však představuje přiměřenou studii předmětné problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce:

- A) Splnění cíle práce: Diplomantka splnila cíle, které si pro práci v úvodu stanovila.
- B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, a to jak při tvorbě textu, tak při volbě literatury, i když lze vyčíst místy popisnost práce.
- C) Práce s literaturou: Práce se zdroji je odpovídající, všechny zdroje jsou řádně citovány.
- D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka analýzy provedené diplomantkou je přiměřená k potřebám práce.

E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě, přehledně, bez vad a zjevných chyb. Práce má rovněž ucelenou koncepci.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť se diplomantka vyjádří k určování výše náhrady za převzetí clientské základny.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře.

V Praze dne 8. května 2016

Petr Šustek
oponent diplomové práce