

## **P o s u d e k**

### **na disertační práci JUDr. Hany P l i s k o v é "Ochrana práv ve veřejné správě"**

Autorka (po neúspěšné obhajobě) předložila podstatně přepracovanou a zčásti i rozšířenou verzi práce, ve které se především snažila reagovat na připomínky oponentů, zvláště docenta M. Kopeckého. Celkový rozsah práce, která se skládá kromě úvodu a závěru ze sedmi dále členěných kapitol, abstraktu, klíčových slov a seznamu literatury a pramenů, činí 257 stran.

Po krátkém úvodu, ve kterém autorka přibližuje téma a cíl disertační práce a její strukturu, následuje úvodní kapitola, kde jsou vymezeny základní pojmy vztahující se k tématu práce. Těžiště práce tvoří pak bohatě členěná kapitola 2., kde se autorka postupně zabývá různými aspekty ochrany práv ve správním řízení. Ve stručném exkurzu (kapitola 3.) se autorka věnuje navazující soudní ochraně. V kapitole 4. jsou přiblíženy další prostředky ochrany práv, a to v oblasti poskytování informací, při ochraně osobních údajů i tzv. komplementární prostředky ochrany (stížnost a podnět k Veřejnému ochránci práv). Správní dozor je analyzován v kapitole 5. Kapitola 6. zkoumá ochranu soukromých práv před veřejnou správou. Samostatná kapitola 7. je věnována shrnutí získaných poznatků, včetně návrhů *de lege ferenda* (které jsou podrobněji rozebrány v jednotlivých kapitolách).

Oproti původní podobě autorka dosti podstatně pozměnila strukturu práce i její obsah a v souladu s připomínkami oponentů se soustředila především na rozšíření části věnující se ochraně práv ve správním řízení (kapitola 2.). Nejen tuto problematiku relevantně obohatila o další (novější) literaturu a judikaturu, i některé vlastní závěry.

Přestože se autorka vždy nemohla vyhnout popisu věcí naukou poměrně dobře zmapovaných, kladně lze hodnotit především vhodné využívání (početné) odborné literatury i judikatury, zejména správní a ústavní. Autorka se také vcelku úspěšně pokouší o kritické komentování platné úpravy, včetně vyjádření vlastních názorů, příp. vyslovuje odůvodněný souhlas (či nesouhlas) s názory či kritikou vznesenou autory jinými. Ocenit můžeme i návrhy *de lege ferenda*, byť některé z nich (nepochybně) mohou vyvolat polemiku.

Domnívám se, že předložená práce splňuje požadavky na obdobné práce kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Jistě by bylo možné vznést některé konkrétní připomínky, ale to přísluší především oponentům. Ostatně určité výhrady či poznámky vedoucí práce sdělil autorce již v průběhu zpracování nyní předložené verze práce.

Vzhledem k tomu, že autorka v rámci návrhů *de lege ferenda* nastiňuje celou řadu korekcí správního řádu, doporučuji, aby v rámci obhajoby disertační práce vyzdvihla a odůvodnila – podle jejího názoru – úpravu/y vskutku nezbytné.

V Brně dne 29. srpna 2016

Prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc.  
vedoucí disertační práce