

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Miroslav Effenberk

Vedoucí práce: Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

Název práce: Jak reagují pacienti na zdravotníky s viditelným tetováním

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Jana Heřmanová, 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

Vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Téma je aktuální vzhledem k tomu, že tetování se stává módou a přibývá zdravotníků, kteří mají viditelná tetování. Přístup společnosti v ČR k této problematice je zejména u starší populace rozporuplný a může ovlivnit utváření vztahu důvěry mezi pacientem a zdravotnickým pracovníkem. I s ohledem na nedostatek literatury na toto téma v českém jazyce se jedná o téma originální a důležité ke zpracování.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Autor vyžadoval výrazné vedení jak při vymezení základních pojmů, tak při přípravě výzkumné části od formulace výzkumných otázek, přes zpracování a interpretaci dat k formulaci závěrů. Teoretická část vykazuje nepoměr mezi velmi stručným a heslovitým zpracováním základních pojmů a kapitol, ve kterých se autor zabývá problematikou vnímání a vztah mezi zdravotní sestrou a pacientem a rozsáhlejší kapitolou, jež je věnována samotnému tetování. V textu postrádám hlubší rozbor významu vzhledu zdravotnického pracovníka v utváření terapeutického vztahu a komentáře a vlastní názor autora na projednávanou problematiku. Oceňuji zařazení rozhovoru s bývalou hlavní sestrou MZ ČR Jindrou Pavlicovou a vlastních zkušeností autora.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Autor pro získání dat použil metodu dotazníku, který distribuoval prostřednictvím internetu a osobně. Vytvořil tak v podstatě dva odlišné soubory respondentů, čemuž odpovídá i způsob zpracování výsledků. U výsledků získaných distribucí dotazníku přes internet vidím jako problematické několik faktorů: většina respondentů je ve věku, kdy mají mnohem menší zkušenosti s pobytem v nemocnici než je tomu u starších pacientů, již tvoří podstatnou část nemocniční populace. I když se autor ptá, zda se respondent setkal s tetovaným pracovníkem, není jasné, kolik respondentů se s tímto pracovníkem setkalo při pobytu v nemocnici. Většinu respondentů tvořily ženy. Je těžké posoudit, zda je to proto, jak tvrdí autor, že ženy se více zajímají o zevnějšek, nebo proto, že dotazník vyplňovaly sestry, kterých se problematika týká. Druhý soubor respondentů se podstatně liší co do rozložení podle pohlaví tak podle věku i vzdělání. Z metodologického hlediska je problematický fakt, že všichni respondenti jsou nebo byli pacienti autora, je tedy sporné, nakolik jsou jejich výpovědi neovlivněné vzájemným vztahem. Výsledky, které autor vnímá jako pozitivní u souboru svých pacientů, neodpovídají výsledkům, které byly získány u osob stejné věkové kategorie, kteří se zúčastnili internetového průzkumu. Tam, přestože se jedná o podstatně menší vzorek (který však není ovlivněn osobní vazbou

na autora) jednoznačně vyplývá, že tetované zdravotníky hodnotí spíše negativně a pokud by mohli, volili by pracovníka bez tetování. Vzhledem k tomu, že staří lidé tvoří významnou část populace hospitalizovaných pacientů, je nadále nutné se touto problematikou zabývat. Pro větší objektivitu by bylo nutné získat podstatně větší vzorek starších respondentů prostřednictvím internetu či v jiných zdravotnických zařízeních. Na to, že situace není tak jednoznačně pozitivní, jak vyplývá z interpretací autora, poukazují i články, které uvedl autor v diskusi a jež poukazují na to, že zdravotníci s tetováním mohou být vnímáni jako méně kvalifikovaní a méně zruční.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

Práce obsahuje 73 stran textu a 11 stran příloh. Text vykazuje drobné nedostatky v podobě nesprávné interpunkce a nečetných překlepů. V seznamu literatury nejsou uvedené tituly, na které autor odkazuje v diskusi.

3

Body
celkem

11

**Otázky k
obhajobě:**

Snahu o regulaci oblékání a osobní úpravy (dress code) je možné zaznamenat například v bankovním sektoru i jiných odvětvích lidské činnosti. Proč je pro zdravotnické pracovníky, kteří vykonávají regulovanou profesi, tak důležité právo na sebevyjádření podle vlastního uvážení a kde je hranice mezi tímto právem a nerespektováním důstojnosti pacientů a jejich možných negativních pocitů a zkušeností s tetováním?

Hodnocení celkem: práci doporučuji k obhajobě

Datum:

22.6.2015

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>

