

Posudek vedoucího diplomové práce: Samuel Koreň „Převody vlastnického práva k pozemkům“

Diplomová práce Samuela Koreňa má celkem 82 stran, z toho 71 stran vlastního textu, a skládá se celkem ze tří kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru, dále pak ze seznamu pramenů, seznamu zkratk, anglicky psaného resumé, anglicky a česky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Byla odevzdána 24. 5. 2016.

Aktuálnost tématu. Jedná se o tradiční téma, jehož činí aktuálním především nedávné rozsáhlé změny v právní úpravě občanského a katastrálního práva. K aktuálnosti dále přispívá četnost výskytu problematiky převodů vlastnického práva k pozemkům v praxi.

Náročnost tématu. Obtížnost tématu práce je dána především celou řadou změn, kterou přinesla rekonstrukce občanského práva a nová právní úprava katastrálního zákona. K obtížnosti tématu přispívá též nezbytnost práce s rozsáhlou soudní judikaturou, která však v naprosté většině reflektuje právní stav před účinností nového občanského zákoníku a nového katastrálního zákona, a proto je třeba vždy pečlivě prověřovat její použitelnost s ohledem na změny v právní úpravě. Tématu však poskytuje oporu dostatek pramenů. Z výše uvedených důvodů hodnotím téma práce jako středně náročné.

Hodnocení práce. Diplomová práce je vedle úvodu a závěru práce logicky uspořádána do 3 hlavních dále členěných kapitol věnovaných nejprve vymezení základních pojmů a institutů (půda, pozemek, vlastnické právo k pozemku) a po té titulu a modu převodu vlastnického práva k pozemku. Práce zpracovává zvolené téma komplexně (až na drobné výhrady uvedené níže) a výstižně. Převažuje však kompilační a popisný charakter práce. Zejména ve třetí kapitole jsou rozsáhlé pasáže zpracovány pouze na základě jednoho zdroje. Nejzdařileji je zpracována druhá kapitola věnována titulu převodu vlastnického práva k pozemku. Některé aspekty tématu mohly být zpracovány podrobněji (např. vymezení institutu vlastnického práva k pozemku, přezkumná činnost katastrálního úřadu v rámci vkladového řízení). Postrádám analýzu důležité problematiky zásady dobré víry ve vztahu k převodům vlastnického práva k pozemku, zejména nabytí vlastnického práva od zapsaného, nicméně neoprávněného vlastníka. Upozorňuji na chybně uvedený příklad na straně 11, podle kterého drobné stavby nejsou předmětem evidence v katastru nemovitostí, neboť toto neplatí pro všechny drobné stavby. Autorův komentář k § 3058 nového občanského zákoníku na str. 11 není příliš srozumitelný a v rámci obhajoby by ho bylo vhodné ho vysvětlit.

K práci s literaturou nemá žádné připomínky, kladně hodnotím poměrně četné využívání soudní judikatury. Grafická stránka diplomové práce jsou na standardní úrovni a nemám k nim žádné připomínky. Jazykovou a stylistickou stránku práce nehodnotím, neboť práce je psána ve slovenském jazyce.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace Celkově hodnotím práci diplomovou práci Samuela Koreňa ještě jako velmi dobrou, a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomant vyjádřil k následujícím otázkám:

1. Vysvětlete blíže ustanovení § 3058 NOZ, včetně svého komentáře k němu uvedenému na str. 11 práce.
2. Věnujte se problematice nabytí vlastnického práva k pozemku převodem od neoprávněného.

V Praze dne 18. června 2016

JUDr. Martina Franková, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce