

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení autora posudku: Doc. Mgr. Martin Nečaský, Ph.D.

Jméno a příjmení autora práce: Bc. Jan Škvařil

Název práce: Web System for Crowdfunding Based on Selling Items with Custom Imprint

Vlastní text (sem prosím napište text posudku, délka textu posudku není omezena):

Cílem diplomové práce bylo navrhnout, implementovat a otestovat webovou aplikaci pro správu crowd-fundingových kampaní prodeje produktů, jako jsou např. trička, jejichž potisk je navržen uživatelem při zakládání kampaně. Z pohledu softwarového inženýrství má práce standardní strukturu – analýza požadavků (funkčních a částečně i kvalitativních), návrh řešení, implementace a testování. Analýza a návrh aplikace je detailní, avšak obsahuje tři chyby, které je nutno v posudku zmínit (viz druhá část posudku). Výsledkem diplomové práce je nejenom textová dokumentace, ale i funkční softwarová aplikace, kterou lze uživatelsky testovat z WWW prohlížeče. Funkcionalita aplikace byla oponentem ověřena a též studentem osobně předvedena. Kód aplikace je standardní se všemi potřebnými prvky (struktura kódu, komentáře, dokumentace v textu práce). Testování ve formě unit testů a performance testů bylo provedeno autorem práce a věnuje mu detailní samostatnou kapitolu.

Autor práce se v její textové části dopustil 3 následujících chyb, které jsou seřazeny dle rostoucího stupně závažnosti:

1. Analytická část obsahuje prvky návrhu (např. volba technologií). Naopak návrhová část obsahuje prvky analýzy (např. analýza procesů týkajících se správy kampaně).
2. Volba formátu SVG je sice logická a byla provedena dle slov autora na základě průzkumu možných formátů, nicméně jiné možné formáty či technologie (např. HTML canvas) autor práce v textu nezmiňuje.
3. Část věnovaná softwarové architektuře popisuje detailně softwarovou strukturu aplikace, nevěnuje se však kvalitativním atributům, které jsou pro tento druh softwarových aplikací důležité: škálovatelnost, dostupnost a modifikovatelnost. Po diskuzi s autorem práce se ukázalo, že požadavky na tyto kvalitativní atributy jsou v kódu reflektovány, ale v textu práce se jim autor nevěnuje.

Doporučení k obhajobě:

Z výše uvedených důvodů práci *doporučuji* k obhajobě.

Vynikající práce vhodná pro soutěž studentských prací	ANO <input type="checkbox"/>
---	------------------------------

Seznam soutěží studentských prací, viz <http://www.mff.cuni.cz/studium/bcmgr/prace/>

Pokud jste výše zaškrtnli ANO, zdůvodněte prosím svůj návrh, případně uveďte konkrétní soutěž, pro kterou je práce vhodná (rámeček lze nechat prázdný, pokud za dostatečné zdůvodnění považujete text posudku):

V Praze dne: 22. 8. 2016

Podpis: