

UK-Etf., Křesťanská krizová a pastorační práce- diatonika
Posudek práce: Veronika Bláhová, Teologickoetické aspekty asistovaného suicidia
Studijní program: Teologie (N6141)
Posudek vypracoval ThDr Pavel Keřkovský

Diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol s krátkým úvodem a výstižným závěrem, s připojeným výčtem rozsáhlé bibliografie (pokud autorka zmiňuje i Durkheima, pak pro úplnost měla uvést i T.G.Masaryka a jeho Sebevraždu, ta se dočkala ve 20.století dvou reedicí a překladu do češtiny a angličtiny.) Struktura práce je logická. Po formální stránce je na velmi dobré úrovni. Po obsahové autorka zřejmě pokračuje směrem, který naznačují tituly jejích předcházejících prací (absolventská a bakalářská práce).

Zásadní odmítnutí sebevraždy katolickou a protestantskou tradicí je ozvláštněno biblickými příklady, které naznačují, že autorka si uvědomuje problematičnost absolutního zákazu sebevraždy a připomíná možnost výjimky. K těmto příkladům já připojuji ještě případ Jana Palacha, a byl bych rád, kdyby u obhajoby vysvětlila, jak chápe tento případ, zda se jedná o odsouzeníhodnou sebevraždu, sebeoběť, mučednictví, popř. o něco jiného. Pokud vezmeme vážně její argumentaci, že člověk se nesmí stát sám sobě soudcem, a odsoudit se k smrti, pak jak se autorka dívá na trest smrti? Smí se člověk stát soudcem druhého člověka a odsoudit ho k smrti za nějaký přečin? Jistě tyto případy ukončení života jdou nad rámec autorčiny práce (problém asistovaného ukončení života), ale tyto otázky stojí v etickém pozadí problému násilného ukončení života, z jehož celku se autorka zabývá jen jedním segmentem, takže k těmto případům by také měla zaujmout určitý postoj.

Tématem práce je specifický případ asistované sebevraždy, zkoumá jej s teologickoetického hlediska (v teologické debatě se přiklání k jednomu z legitimních řešení, nenechává nikoho na pochybách, jaké řešení zastává). K této části práce (3. – 6. kapitola) nemám připomínek a respektuji volbu autorky, ač se nevyrovnává do všech podrobností s argumenty Hanse Künga, kterého zmiňuje, nicméně toto není disertační práce, nýbrž jde o diplomovou práci a tak tento přístup ke Küngovi je dostačující). Její argumentace ze soudní praxe, příklady z filosofické a teologické diskuse o lidských právech, autonomii a právu na sebeurčení, i příklady z lékařské etiky a uvedené problémy sociální spravedlnosti naznačují, že v této oblasti, kterou si zvolila za směrodatnou, se orientuje velmi dobře. Vystihuje intence autorů, které dobře cituje. Navrhuji tedy výtečně (A) v naději, že autorka též výtečně odpoví na výše zmíněnou problematiku Jana Palacha a absolutního trestu – trestu smrti.

Pavel Keřkovský

Pavel Keřkovský

29. 8. 2016