

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Pavla Poncová
Odborný konzultant: MUDr. Hana Podivínská
Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytečková
Název práce: Clostridium difficile v prostředí standardních nemocničních oddělení
Mgr. Renata Vytečková
Autor posudku: Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

vedoucí práce

		Body
	V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1	Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... <i>Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma zaměřené na postupy správného přístupu k pacientům s infekcí Clostridium difficile, kteří jsou hospitalizováni na standardních nemocničních odděleních. Toto téma shledávám jako aktuální, neboť by takto zaměřená práce měla poukázat na správné postupy lékařské i ošetrovatelské péče, které by měly minimalizovat riziko přenosu této infekce. Zároveň se snaží zmapovat podmínky pracovišť k udržení správného hygienicko-epidemiologického režimu.</i>	4
2	Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... <i>Studentka pracovala vcelku samostatně. Využila adekvátní množství konzultací. Je patrný zájem studentky o zvolenou problematiku. V seznamu literatury uvádí 13 literárních zdrojů, a to domácích i zahraničních publikací, včetně elektronických zdrojů. Počet literárních zdrojů je hraniční. V rámci tuzemské literatury studentka volila adekvátní zdroje. Zahraniční původní zdroje, které by poukazovaly na postupy doporučené v rámci evidence based practice využity nebyly. Celá řada uvedených zdrojů je již staršího vydání. Některé zdroje nejsou uvedeny v seznamu literatury, např. zdroj tabulky č.1.</i>	3
3	Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... <i>Studentka si v úvodu praktické části práce stanovuje cíl, který se jí vcelku podařilo splnit. Bakalářská práce je členěna na několik částí. V teoretické části se studentka věnuje historii onemocnění, stručně anatomii a fyziologii tlustého střeva. Dále se studentka věnuje samotnému onemocnění Clostridium difficile. Tato část práce je jakýmsi kompilátem zejm. dvou publikací autorů Beneš a Jindrák. Zmíněná literatura však přináší velice dobrý a návodný zdroj informací pro nastavení vhodných epidemiologických pravidel. Přesto v teoretické části postrádám návod pro řešení situací, kdy nemá pracoviště možnost postupovat dle doporučení, např. nutnost vynášet podložní mísu mimo pokoj, nutnost vynášet pomůcky jako tonometr či glukometr. Toto by jistě bylo velice přínosné sestrám v běžné praxi. Oceňuji, že studentka získala epidemiologická data týkající se výskytu CDI ze svého kmenového pracoviště, přesto by bylo dobré uvést podobná data i z ostatních pracovišť zahrnutých do šetření. V praktické části studentka popisuje metodiku kvantitativního šetření, stanovuje si pracovní hypotézy a charakterizuje výběr vzorku. Celkově studentka oslovila tři zdravotnická zařízení a sledovala celkem 16 nemocničních oddělení. V rámci bakalářské práce je počet pracovišť adekvátní. Z práce jednoznačně nevyplývá, dle jaké klíče studentka oddělení vybírala. Studentka vypracovala dotazník, ve kterém uvádí otázky, na které odpovídaly staniční sestry zastupující jednotlivá pracoviště. Někdy není jasná hranice mezi testováním znalostí sester a možnostmi oddělení pro nastavení správných hygienicko-epidemiologických pravidel. Např. otázka č. 4 se zdá být velice návodná a předem ovlivňující odpověď. Otázka č. 14 zaměřená na dostupnost dostatku OOPP. Není jasné, zda respondentky se shodnou, na co vše za ochranné pomůcky je třeba k péči o pacienty s CDI. Položka v dotazníku č. 16 je vhodně doplněna přehledem používaných dezinfekčních prostředků. Toto chybí z ostatních zařízení. U otázky č. 17 není jasný rozdíl mezi odpověďmi a) a b). Při zpracování získaných dat</i>	2

studentka využívá jednoduché statistiky (absolutní a relativní četnosti. U zhodnocení některých hypotéz nevyplývá, zda hypotéza byla či nebyla potvrzena. Vyjádření jsou často obecná. Cíl práce se podařilo splnit s drobnými rezervami, přesto považují zaměření práce za aktuální a potřebné pro zvýšení povědomosti ošetřovatelského personálu v rámci správné péče o pacienty s CDI.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Předložená bakalářská práce splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetřovatelství na 3. LF UK. Práce je přehledně strukturována. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Práce obsahuje 62 stran a 4 přílohy. Navíc jsou stránkovány i přílohy. Některé odkazy na zdroje nenacházím v seznamu literatury (např. CDC – použito v diskusi). Studentka odkazuje na použité zdroje v textu a uvádí souborný seznam literatury. Citační norma byla dodržena s drobnými výhradami.

Body
celkem

12

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

V práci uvádíte, že pokud se pacient pohybuje ve zdravotnickém zařízení, je potřeba, aby personál používal OOPP? Co konkrétně je tím myšleno?

Tabulka č. 2 uvádí epidemiologická data výskytu CDI na Vašem pracovišti. Můžete výskyt porovnat i v ostatních sledovaných zařízeních?

Dle jakého klíče jste vybírala oddělení pro zařazení do výzkumu? Jak výpovědné jsou informace z oddělení, kde se doposud s CDI nesetkali?

Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum:

22.6.2015

Podpis:

Mgr. Renata Vytejčková

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka