

Posudek na diplomovou práci Fakulty humanitních studií UK v Praze

Autorka práce: **Bc. Šárka FIŠEROVÁ**

Název práce: **„Vliv těžební činnosti na krajinný ráz v okolí města Příbram“**

Ved. DP Ing. Michael Bartoš, CSc., Fakulta humanitních studií, UK Praha

Úvod

Diplomovou práci autorky Šárky Fišerové lze z odborného hlediska zařadit do kategorie prací „aplikované krajinné ekologie“. To znamená, že autorka diplomové práce kromě vlastní analytické práce a zhodnocení dosažených výsledků ještě navrhuje praktické využití získaných poznatků v praxi.

Autorka práce si zvolila výzkumné téma zdánlivě jednoduché: „Zhodnocení vlivu těžební činnosti na krajinný ráz v okolí města Příbram“. Za úkol si dala porovnání stávajících vybraných metodik, které hodnotí krajinný ráz a zhodnotila jejich využitelnost pro území zasažená těžbou. Zároveň vytvořila návrh vlastní metodiky pro zájmové území. Práce se tak rozdělila na několik částí. Pomineme-li vhodně strukturovanou a vyčerpávající teoretickou část – literární rešerši k tématu, pak zásadní částí práce je vlastní porovnání základních metodik hodnocení krajinného rázu používaných v České republice a vlastní návrh metodiky, která by zohledňovala specifické rysy modelového území. Nejsložitější bylo vlastní průkopnické porovnání jednotlivých metodik, kdy autorka musela vycházet z obecně platných metodických postupů, aby její výsledky splňovaly požadavky kladené na vědecké práce, jako je opakovatelnost analytických postupů. Na základě studia dostupné metodologické literatury a konzultací s jednotlivými odborníky zvolila komparativní parametrickou zpětnovazebnou textovou analýzu textů a podle ní zhodnotila čtyři základní metodiky hodnocení krajinného rázu.

Celkovou důležitost řešeného tématu podtrhuje skutečnost, že rychle se měnící tvářnost evropských krajín (krajinný ráz) vyvolává neustále celoevropskou diskusi o jejich ochraně, neboť dosavadní mezinárodní úmluvy o ochraně krajín mají velmi silného protivníka v ekonomickém růstu a materiálním rozvoji.

Vlastní hodnocení a připomínky k práci:

Po formální stránce práce odpovídá požadované struktuře diplomových prací. Obsahuje všechny nezbytné části (kapitoly) včetně diskuse. Celkově je práce podrobně členěna a po doporučených úpravách přehledná. Jazyk práce je čtivý a nenalezl jsem žádný významný gramatický poklesek (občasná záměna slov *jenž* – *jež*, drobné překlepy apod.).

Vhodně zvolený rozsah literární rešerše a padesát citovaných prací svědčí o tom, že autorka se zvolenou problematikou zabývala důkladně. Škoda jen, že se nepodařilo nalézt více odborných cizojazyčných literárních pramenů, týkajících se hodnocení krajinného rázu v zahraničních oblastech podobně zasažených těžbou.

Studentka Šárka Fišerová pracovala zcela samostatně a velmi aktivně. S vedoucím diplomové práce konzultovala zejména možnosti jednotlivých výzkumných postupů a techniky získávání potřebných údajů.

Je možné konstatovat, že cíle diplomové práce tak, jak byly stanoveny, byly splněny. Výsledky své práce využila v návrhu metodiky, kterou by bylo možno aplikovat v dotčeném území a doufám, že tuto metodiku poskytne, případně prokonzultuje s příslušnými institucemi, které se věcně zabývají otázkami dalšího vývoje krajiny v okolí Příbrami (zároveň to může být určitá pozitivní reklama Fakulty humanitních studií).

Jsem přesvědčen, že práce přinesla řadu zajímavých poznatků a diplomantka prokázala, že zvládla, jak práci s odbornou literaturou a její analýzu, tak i vypracování vlastní metodiky aplikovatelné ve specifickém území, jakým těžbou zasažené Příbramsko je, neboť výsypky po těžbě uranu se staly výrazným antropogenním tvarem reliéfu a podílejí se na utváření typického krajinného rázu.

Otázka:

- *Jak souvisí hodnocení krajinného rázu s věkem a osobní zkušeností posuzovatele? Neovlivňuje názor na výsypky po těžbě uranu v okolí Příbrami věk hodnotitele? Myslím tím názory obyvatel, kteří pamatují území před těžbou uranových rud, případně dosud žijících horníků z tábora nucených prací?*

Závěrečné hodnocení:

Studentka Šárka Fišerová prokázala schopnost samostatně zpracovat výzkumné téma a splnila tak základní poslání diplomových prací. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm **výborně** (počet bodů 17).

V Českých Budějovicích, dne 16. srpna 2016

Ing. Michael Bartoš, CSc.
vedoucí diplomové práce