

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Barbora Hejkalová
Název práce: Vliv cvičení – střídavé kroužení horních končetin – na technické a výkonnostní složky plaveckého způsobu kraul u studentů UK Fakulty tělesné výchovy a sportu
Oponent: Mgr. Jitka Pokorná
Závěr posudku: **Nedoporučuji k obhajobě.**

Odůvodnění:

Práce v rozsahu celkově 95 číslovaných stran obsahuje 34 nestandardně číslovaných tabulek (1, 2, 3.1, 3.2...4.1, 4.2...3, 4, 5, 6), 13 obrázků (skenovaných, některé s cizojazyčným textem), 1 graf. Práce je doplněna 3 přílohami (v seznamu 2). Seznam literatury zahrnuje 78 položek písemných zdrojů a 11 elektronických zdrojů. **Konzultant práce není uveden** (v elektronickém zadání práce v SIS uveden je).

Název a cíl práce je diskutabilní z hlediska vlastní formulace i odbornosti použitých pojmů (střídavé kroužení horních končetin; výkonnostní složka plaveckého způsobu kraul, rychlost plaveckého způsobu kraul, UK Fakulta tělesné výchovy a sportu). Za vhodnější formulaci cíle práce lze považovat vyjádření v „Abstraktu“ než v kapitole 3. Bohužel tyto zmíněné (ale i další) neodborné formulace jsou spojené s vlastním zaměřením práce a objevují se i v textu dalších stěžejních kapitol (Metodologie, Výsledky, Závěr).

Teoretická část je velmi obsáhlá, zdá se odborně velmi dobře zpracovaná, nicméně celkové zaměření koresponduje se zaměřením práce jen v dílčích kapitolách. Práce řeší oblast výuky plavání a kapitoly teorie práce jsou postaveny na poznacích především z oblasti sportovního tréninku z různých pohledů a většinou na úrovni vrcholného plavání. Naopak téma výuky plavání není řešeno.

Pro účely výzkumu si autorka práce zvolila jako výzkumný nástroj experiment. Stanovila si výzkumné skupiny, z metodologického hlediska bez zaručení objektivitu výběru probandů do jednotlivých skupin (v seznamu literatury absentuje metodologická podpora). Také vlastní metodika testování na bazénu nebo zjišťované parametry v laboratoři ve vztahu k zaměření posuzované práce otvírají otázky o objektivitě (např. zjišťování počtu záběrů, posuzování techniky plavání probandů jednou kamerou) a důvodnosti získávaných dat (např. posuzování činnosti dolních končetin probandů, somatotyp, BMI). Ve výsledcích práce jsou některá zjištěná data uvedena, ale dál nejsou komentována.

Další nejasnosti: Z jakého důvodu bylo realizováno druhé měření v laboratoři? Ve vztahu k plavecké výuce proč bylo zvoleno zjišťování rozpětí paží a ne například pohyblivost v ramenním kloubu? Je možné posoudit vliv cvičení na suchu na rychlost plavání, jestliže probandi absolvují souběžně tříměsíční program plavecké výuky?

Ve výsledkové části diplomátka přehledně předložila tabulačně zjištěné výsledky svého výzkumu. Je nutné podotknout, že velká část dat se v jednotlivých tabulkách opakuje, a to i s nepřesností (z tab. 3.1 – 4.13 do tabulek dle popisu 3 a 4.). Zvolené statistické zpracování diplomátka částečně využila v odpovědích na první tři výzkumné otázky v diskusní části práce. **Diskuse i závěr** práce se v přiměřeném rozsahu věnují výsledkům práce, nicméně některé domněnky uvedené v „Závěru“ práce by bylo vhodnější přesunout do kapitoly „Diskuse“. Odpověď na výzkumnou otázku č. 4 je spíše rozvahou.

Vedle výše sepsaných připomínek a drobnějších formálních nedostatků v textu práce (časté chybné použití interpunkčního znaménka ve větách např. formulace výzkumných otázek; pouze dvě hladiny číslování kapitol) lze za **nejzávažnější a zásadní nedostatek této diplomové práce** (odborné práce) považovat celkově nezvládnutou citační korektnost a jednotnost. Početné nedostatky se objevují z pozice citace ve „Zdrojích“ (např. nejednotnost uvedení ISBN, místa vydání, citační chyby v 14, 16, 20, 29, 30, 34, 48, 58 atd.), citace v textu (např. str. 10 zdroj 20, str. 10 zdroj 31, str. 13 zdroj 30, str. 26 zdroj 5, 62, 67, str. 32 asi zdroj 4 a další), především pak citace zdrojů v kap. „Zdroje“, které v práci nebyly využity (přibližně 35) nebo naopak byly využity a jsou citovány v textu (přibližně 30), ale nejsou v citačním seznamu zdrojů. Tímto diplomátka porušila čestné prohlášení v úvodu diplomové práce.