

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Mgr. Michaela Stupková

Jméno diplomanta: Bc. Tomáš Růžicka

Jméno oponenta práce: PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Název diplomové práce: Turecký vztyk s kettlebell z pohledu vývojové kineziologie

Cíl práce: Hlavním cílem této práce je porovnání cviku s pozicemi z vývojové kineziologie a nalezení případných podobností či rozdílů a jejich odůvodnění.

1. Rozsah:

* stran textu	58
* literárních pramenů (cizojazyčných)	45 (36)
* tabulky, grafy, přílohy	Obr. 46, Příloha 1

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti			x
* vstupní údaje a jejich zpracování			x
* použité metody			x

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce				x
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu				x
logická stavba práce				x
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod				x
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná	podprůměrná
----------	-------------

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Přestože chápu popularitu DNS a vývojové kineziologie, hodnotím spojení TGU a vývojových pozic jako umělé a nepřinášející žádné nové poznatky do praxe (instrukcí k provedení). Bohužel ani hloubka provedeného srovnání (rozhodně není deskriptivní analýzou) neodpovídá typu práce.

1) V mnoha částech diplomant používá velmi zjednodušené až nepřesné formulace např. v úvodní kapitole:

s.17 TGU vychází z neurovývojové sekvence / vývojové kineziologie, aneb jak uvádí Hetzler (2014b): „Progresivní vývoj motorických vzorů a rozvoj síly, který začíná při narození a pokračuje až po dosažení stoje. TGU je elegantní cvik, kombinující všechny pozice, kterými tělo musí projít, a všechny motorické vzory potřebné pro vývoj člověka.“ (Hetzler 2014a).

s. 18 Udržení pozice páteře při udržování zátěže nad hlavou dělá z TGU ideální cvik pro všechny činnosti, kde je potřeba udržet stabilní trup a umožnit přenos síly z trupu do končetin. Totožné vlastnosti rozvíjí u dítěte i samotné lezení po čtyřech, ovšem s nemožností zvyšovat náročnost provedení přidáním zátěže. U lezení po čtyřech, které je dnes populární i v rámci cvičení dospělých, navíc funguje trup pouze v horizontální pozici se zemí (Hetzler, 2014a; Cheng, 2008).

s. 19 Sherrington popisuje iradiaci jako schopnost svalu zvýšit svoje napětí díky napětí v okolních svalech. Tsatsouline toto nazývá jako svalové povzbuzování (ang. muscle cheering, pozn. aut.), protože napětí jedné svalů donutí okolní svaly k vyššímu výkonu (Austregesilo, 1928; Tsatsouline 2000).

s.20 Dýchání je klidné, rovnoměrné, prokládané během akce silnými bráničními výdechy. Nádech a výdech jsou kontrolovány protichůdnou aktivitou bránice a břišních svalů...

s.21 U horních končetin se jedná především o rozvoj ramenního kloubu a lopatky.

2) V Deskriptivně-analytické části práce v kapitole Cíle, úkoly a metodika práce je popsán pouze cíl a úkoly, ale zcela chybí popis metodiky.

3) Část textu je pouhým popisem již publikovaného:

s. 26-33 kapitola Posturální vývoj dítěte je pouhým přepisem bez přidané hodnoty.

s.33-59 je pouze podrobným popisem provedení TGU a možných chyb

4) Z textu není jasné, proč a jak byly vybrány jednotlivé části provedení TGU a milníků posturálního vývoje k vzájemnému porovnávání:

s.60 proč je výchozí poloha TGU porovnávána s 3. měsícem vývoje a např. s pozdějším obdobím, kdy už by se kojeneček mohl opřít o paty?

s. 61 není zmíněno, že při porovnání pozic bude zcela odlišná nejen opora, ale zejména zapojení šikmých břišních řetězců

s. 62 šikmý sed, jak je znázorněn a není klasickým šikmým sedem, ve kterém bude docházet k opoře horní dolní končetiny – obrázku kojence pinktum fixum v oblasti gluteálních svalů popř. pánve bez diference dolních končetin; u TGU akrální opora s výrazně jinou aktivitou břišních řetězců

5) Oceňuji kapitolu k historii provádění TGU (7 zdrojů z celkově nižšího počtu literárních pramenů je pramenem pouze pro obrázky i 100 let staré).

6) Zcela chybí jakákoliv diskuze, popř. konfrontace s biomechanickým pohledem a bohužel ani seznam použité literatury pro to nedává dostatečnou podporu.

Závěr:

Nezpochybňuji využití TGU ve sportovním tréninku, ale stanovený cíl a jeho (ne)naplnění je vzhledem k předpokládané úrovni magisterské diplomové práce neadekvátní.

Otázka na diplomanta:

Proč si myslíte, že porovnání posturálně vývojových pozic s provedením TGU mělo být přínosné? A pro koho?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

7. Navržený klasifikační stupeň

nevyhovující

Datum: 8.5.2017

PhDr. Tereza Nováková, PhD.