

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Michaela Stupková

Jméno diplomanta:

Bc. Tomáš Růžička

Název diplomové práce:

Turecký vztyk s kettlebell z pohledu vývojové kineziologie

Cíl práce:

Hlavním cílem práce je porovnání cviku s pozicemi z vývojové kineziologie a nalezení případných podobností či rozdílů a jejich odůvodnění.

1. Rozsah:

* stran textu	68
* literárních pramenů (cizojazyčných)	45 (z toho 36 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	46 obrázků, 1 příloha

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce				x
<i>Cíl byl splněn jen částečně - nebyl věnován dostatečný prostor k popisu a zdůvodnění rozdílů mezi TGU a vývojovými pozicemi. Popis je jen velmi zevrubný.</i>				
samostatnost diplomanta při zpracování tématu			x	
<i>Diplomant bohužel konzultoval jen velmi malou část své práce.</i>				
logická stavba práce			x	
<i>Práce neodpovídá požadavkům na ni kladeným. Ve stavbě práce chybí ucelená diskuse nad zjištěnými fakty., např. adekvátnost zátěže při cvičení, detailně zpracované odlišnosti jednotlivých pozic TGU a vývojových pozic. Práce obsahuje nepřesnosti a nepodložená tvrzení, např. v popisu TGU - pozici šikmý sed s oporou o loket, uvádíte, že valgózní postavení kolene ukazuje na omezený rozsah pohybu v kyčelním kloubu - tvrzení je chybné ve formulaci i v logickém závěru.</i>				
práce s literaturou včetně citací				x
<i>Literárních zdrojů je malé množství, s ohledem na teoretický charakter práce. Chybí větší množství biomechanických studií, či studijní literatury na toto téma.</i>				
adekvátnost použitých metod			x	
<i>Téma je velmi zajímavé, autorovi se bohužel nepodařilo jej zpracovat v dostatečné kvalitě. Závěr je bohužel nedotažený, zbyl velký prostor pro diskuzi, která nebyla realizována.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
<i>Práce je doplněna bohatou obrazovou přílohou, včetně vlastních fotografií. Práce však obsahuje řadu formálních nedostatků: v kap. "Porovnání TGU a vybraných pozic z vývojové kineziologie" je jiné řádkování, kapitoly nejsou očíslovány, klíčová slova v abstraktu nejsou vybrána adekvátně.</i>				
stylistická úroveň		x		
<i>Práce je srozumitelná, nicméně obsahuje řadu chyb.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná podprůměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Otázky v případě obhajoby: 1. Jsou známa, v případě cvičení s kettlebell, nějaká zdravotní (či konstituční)

omezení, pokud ne jaká omezení byste dal vy? 2. V popisu TGU používáte výraz zatížená a nezatížená končetina, popište, prosím, co to znamená? Vysvětlete, co znamená tvrzení na str. 53, pozice stoj, že .. Cheng ještě přidává kontrakci adduktorů kyčelního kloubu pro zvýšení svalové síly."

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

7.5.2017

Mgr. Michaela Stupková

