

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno autora:	Lucie Schwarzová
Téma práce:	Vybrané postupy při správě daní
Rozsah práce:	63 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	29. června 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku z daňové oblasti finančního práva, která má poměrně značný teoretický i praktický dosah, neboť se dotýká značného množství daňových subjektů. Právě v dnešní době navíc probíhá shromažďování a analyzování dat ohledně fungování stále ještě poměrně nového procesního předpisu, tedy daňového řádu, u něhož tzv. „kontrolní“ postupy hrají významnou roli. Na základě výše uvedeného tedy téma považuji za aktuální a vhodně zvolené.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z oblasti daňového práva), dále pak zejména z oblasti práva správního, a v neposlední řadě práva civilního. Autorka mohla čerpat z poměrně širokého spektra dostupných zdrojů, což ostatně koresponduje s výčtem použité literatury. Pokud jde o vědecké metody, které autorka používá a výslovně zmiňuje v úvodu práce (jedná se konkrétně zejména o metodu deskripce, analýzy, syntézy, komparace), lze je vzhledem k tématu práce považovat za zcela odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna, vedle úvodu, závěru a dalších standardně požadovaných náležitostí, do čtyř kapitol, které se dále vnitřně člení. V úvodní kapitole se autorka vhodně zabývá obecnými otázkami správy daní (jmenovitě jejím předmětem a účelem) a následně poměrně stručně rozebírá jednotlivé hlavní zásady správy daní. V další kapitole autorka vhodně, nicméně opět poměrně stručně popisuje jednotlivé postupy při správě daní, a to rovněž ve vztahu k řízením v rámci správy daní. Následují dvě kapitoly, které jsou z hlediska stavby práce stěžejní, a to jmenovitě kapitola upravující daňovou kontrolu a kapitola zabývající se postupem k odstranění pochybností. Obě tyto kapitoly popisují oba uvedené instituty poměrně komplexně, a to včetně úvah de lege ferenda. Z hlediska systematiky tak není autorce co podstatného vytknout. Práce působí logicky uspořádaným a komplexním dojmem. Pokud jde o formální stránku práce, ta je rovněž na velmi vysoké úrovni.

4. Vyjádření k práci

Z práce je patrné, že se autorka dostatečně seznámila s rozhodujícími skutečnostmi ve vztahu k tématu práce a prokázala tak potřebnou orientaci v dané tematice. Po úvodu, kde autorka explicitně vymezuje hlavní cíle práce, následují čtyři logicky uspořádané kapitoly věnované jak obecným otázkám postupů při správě daní, tak detailnějším aspektům daňové kontroly a postupu k odstranění pochybností. Domnívám se, že autorka po obsahové stránce zcela naplnila požadavky kladené na zvolené téma. Po věcné a odborné stránce je práce rovněž na velmi vysoké úrovni. Velmi kladně hodnotím celou řadu kritických poznámek autorky a její tvůrčí přístup ke zvolenému

tématu, z něhož je patrné, že zkoumala oba klíčové postupy nejen z teoretického, ale také z praktického úhlu pohledu. Jako určité negativum uvádím místní přílišnou popisnost a stručnost práce, dále drobné nedostatky v práci s literaturou (např. neuvedení autorů komentáře k daňovému řádu vydaného u Wolters Kluwer ČR). Celkově nicméně práci hodnotím jako velice zdařilou a mám za to, že může být vzhledem ke své komplexnosti využitelná také jako určité stručné vodítko pro praxi.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka v rámci zpracování práce zcela naplnila cíle, který si v úvodu práce stanovila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Mám za to, že autorka diplomové práce přistoupila ke zpracování práce samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze uvést, že bylo nalezeno 310 dokumentů vykazujících shodu, nicméně jedná se buďto o řádně citované zdroje, nebo o terminologii právních předpisů (vzhledem k rozsahu protokolu přes 5000 stran byla provedena jeho namátková kontrola).
Logická stavba práce	Pokud jde o systematickou stránku a logickou stavbu, práce působí uspořádaným a komplexním dojmem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	V práci autorka využívá adekvátní poznámkový aparát (celkově 118 poznámek pod čarou v rámci textu). Práce s literaturou je velmi dobré úrovní, jedná se přitom téměř výlučně o zdroje v českém jazyce, což však vychází z tématu práce. Citace v zásadě odpovídají citační normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za zcela adekvátní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce z formálního hlediska hodnotím jako velmi kvalitní. Práce rovněž obsahuje několik grafických zobrazení, která považuji za vhodně zvolená.
Jazyková a stylistická úroveň	Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku, je práce na výborné úrovni. Práce je psána čtivě a je prakticky prosta jakýchkoliv pochybení.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Jsou podle autorky oba klíčové zkoumané postupy odolné proti zneužití práva, a to jak ze strany správce daně, tak ze strany daňového subjektu?

2) Lze se podle autorky ohledně některého z postupů inspirovat např. na Slovensku, jehož právní úprava vychází ze stejných „kořenů“ jako ta česká?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou až velmi dobrou , a to v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 2. září 2016

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
oponent diplomové práce