

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno autora:	Lucie Schwarzová
Téma práce:	Vybrané postupy při správě daní
Rozsah práce:	63 stran
Datum odevzdání práce:	29. 6. 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro účely zpracování své práce zvolila téma z oblasti daňového práva procesního, které lze vzhledem k nabytí účinnosti daňového řádu i dnes označit jako poměrně nové a aktuální, neboť právě s jistým časovým odstupem lze efektivitu a funkčnost nové právní úpravy hodnotit. Téma má navíc potenciál poměrně širokého dopadu, neboť se dotýká (resp. může dotýkat) rozsáhlé množiny daňových subjektů. Mám tedy za to, že téma bylo zvoleno vhodně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro zpracování daného tématu jsou nezbytné teoretické znalosti z práva finančního (resp. daňového), dále zejména práva správního, ústavního a teorie práva. Pokud jde o vstupní údaje, těch měla diplomantka k dispozici dostatek, což koresponduje se seznamem literatury. Zpracování práce vyžaduje především metodu deskripce, komparace, analýzy a syntézy, což také koresponduje s metodami vymezenými v úvodu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce se člení na úvod, čtyři kapitoly, závěr a další tradiční obsahové náležitosti. Systematika je vzhledem k tématu práce na odpovídající úrovni. Úvodní kapitola je věnována správě daní obecně, především však hlavním zásadám. Druhá kapitola se zabývá jednotlivými postupy při správě daní podle účinné úpravy. Stěženi jsou nicméně třetí a čtvrtá kapitola, které se zabývají daňovou kontrolou a postupem k odstranění pochybností. Závěrem každé z kapitol jsou řazeny úvahy de lege ferenda, což lze ocenit.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je po všech stránkách na velmi kvalitní úrovni. Z obsahu textu je patrné, že se diplomantka tématem zabývala poměrně do hloubky, jsou rovněž patrné praktické aspekty. Oceňuji časté uvádění vlastních kritických názorů a dále velmi kvalitní práci s judikaturou. Po věcné stránce je práce rovněž na velmi kvalitní úrovni. Velmi kladně dále hodnotím jazykovou, stylistickou a grafickou úpravu práce, která tak působí přehledným a čtivým dojmem. Určitou výtku mám k rozsahu podkapitoly 1.3, která působí poněkud popisným a stručným dojmem. Práci tedy považuji za velmi kvalitní a mám za to, že může sloužit rovněž jako stručné vodítko pro praktické využití.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Mám za to, že diplomantka cíl vytčený v úvodu práce beze zbytku naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Mám za to, že diplomantka vypracovala předloženou práci samostatně. Systém Theses.cz vyhodnotil 310 dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Na základě namátkové kontroly se nicméně jednalo zpravidla o citace zákonných ustanovení.
Logická stavba práce	K uspořádání a systematické práci nemám podstatnějších výtek. Práce působí komplexně a přehledně.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka vychází výhradně z česky psaných pramenů, což je vzhledem k tématu práce pochopitelné. Kladně hodnotím nadstandardní práci s judikaturou. Citace odpovídají citační normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy vzhledem k tématu považuji za zcela dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je na výborné úrovni. Práce působí úhledně a uspořádaně. V práci je obsaženo několik vhodně zvolených schémat.
Jazyková a stylistická úroveň	Po této stránce je práce rovněž na výborné úrovni a je prakticky prosta pochybení.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Jaký je názor diplomantky na nedávno schválené zrušení místní příslušnosti FÚ mj. pro účely daňové kontroly a postupu k odstranění pochybností? Jaká negativa s tím mohou být spojena?

2) Domnívá se diplomantka, že rozsah pravomocí správce daně při výkonu daňové kontroly je dostatečný?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou .

V Praze dne 5. září 2016

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
vedoucí diplomové práce